

2. Δεύτερος λόγος, ο οποίος αφορά παράβαση των κανόνων της οδηγίας 2006/42/EK οι οποίοι ρυθμίζουν τις υποχρεώσεις τηρήσεως των αναγκαίων απαιτήσεων υγείας (άρθρο 5, παράγραφος 1), την ελεύθερη κυκλοφορία των μηχανημάτων (άρθρο 6, παράγραφος 1), το τεκμήριο συμμορφώσεως στα εναρμονισμένα πρότυπα (άρθρο 7) καθώς και τη διαδικασία διασφάλισης που μπορεί να υιοθετηθεί έκαστο κράτος μέλος (άρθρο 11)].
- Η προσφεύγουσα υποστηρίζει συναφώς ότι η Επιτροπή εσφαλμένως έκρινε ως δικαιολογημένο το περιοριστικό μέτρο που εξέδωσε η Λετονία. Οι λετονικές αρχές επικαλέστηκαν συγκεκριμένα τη φερόμενη μη συμμόρφωση του χλοοκοπτικού μηχανήματος Stiga Collector 35 EL C350 297352654/S13 προς τις απαιτήσεις υγείας και ασφάλειας που προβλέπονται στο Παράρτημα Ι της οδηγίας 2006/42/EK λόγω του ότι το μηχάνημα αυτό δεν συμμορφωνόταν προς το εναρμονισμένο πρότυπο EN 60335-2-77:2010. Ωστόσο, κατά τον χρόνο παραγωγής και διαθέσεως στην αγορά του επίμαχου μηχανήματος από την προσφεύγουσα, το πλέον εξελιγμένο πρότυπο EN 60335-2-77:2010 δεν είχε ακόμη υποχρεωτικό χαρακτήρα ως μόνη διάταξη προς διασφάλιση της εφαρμογής του τεκμηρίου υγείας και ασφαλείας, διότι κατά τη μεταβατική περίοδο που όριζε η ίδια η διάταξη, παρέμενε εφαρμοστέο το προγενέστερο πρότυπο EN 60335-2-77:2006 (προς το οποίο συμμορφωνόταν το επίμαχο μηχάνημα).

Προσφυγή της 12ης Αυγούστου 2015 — L'Oréal κατά ΓΕΕΑ — LR Health & Beauty Systems (LR)

(Υπόθεση T-475/15)

(2015/C 328/32)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: L'Oréal (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωπος: R. Dissmann, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: LR Health & Beauty Systems GmbH (Ahlen, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Κοινοτικό εικονιστικό σήμα που περιέχει το λεκτικό στοιχείο «LR» — Υπ' αριθ. 11 047 578 κοινοτικό σήμα

Διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 21ης Μαΐου στην υπόθεση R 1143/2014-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει εν μέρει την προσβαλλόμενη απόφαση, καθόσον το τμήμα προσφυγών απέρριψε στο σημείο 2 ως εκπρόθεσμο το αίτημα της προσφεύγουσας για απόδειξη της χρήσεως του προγενέστερου σήματος της παρεμβαίνουσας·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα καθώς και στα έξοδα της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 57, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού 207/2009 σε συνδυασμό με τον κανόνα 40 του κανονισμού 2868/95.