

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: S. Palmero Cabezas)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Jose Estevez, SA (JESA) (Jerez de la Frontera, Ισπανία) (εκπρόσωπος: M. de Justo Bailey, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 9ης Ιουνίου 2017 (υπόθεση R 1775/2016-4, σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ JESA και Mas Que Vinos Global.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Mas Que Vinos Global S. L. στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 357 της 23.10.2017.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Ιανουαρίου 2019 — Turbo-K International κατά EUIPO — Turbo-K (TURBO-K)

(Υπόθεση T-671/17) (¹)

{Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης TURBO-K — Μη καταχωρισθέντα προγενέστερα σήματα TURBO-K — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Χρήση στις εμπορικές συναλλαγές σημείου του οποίου η ισχύς δεν είναι μόνον τοπική — Άρθρο 8, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001] — Σύστημα αγωγής του common law λόγω προσβολής διακριτικού σημείου (action for passing off) — «Goodwill»}

(2019/C 93/68)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Turbo-K International Ltd (Birmingham, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: A. Norris και A. Muir Wood, barristers)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: H. O'Neill)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Turbo-K Ltd (Winchester, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: O. van Harperen, δικηγόρος, και T. St Quintin, barrister, και E. Morris, solicitor)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 14ης Ιουλίου 2017 (υπόθεση R 2135/2016-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Turbo-K και Turbo-K International.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Απορρίπτει την αντίθετη προσφυγή ως απαράδεκτη.

3) Η Turbo-K International Ltd και η Turbo-K Ltd φέρουν, εκάστη, τα δικά της δικαστικά έξοδα, καθώς και το ήμισυ των δικαστικών εξόδων στα οποία υποβλήθηκε το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO).

(¹) EE C 424 της 11.12.2017.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Δεκεμβρίου 2018 — UR κατά Επιτροπής
(Υπόθεση T-761/17) (¹)

[Υπαλληλική υπόθεση — Γενικός διαγωνισμός — Προκήρυξη διαγωνισμού EPSO/AD/322/16 για την πρόσληψη διοικητικών υπαλλήλων στον τομέα του ελέγχου (AD 5/AD 7) — Όρος συμμετοχής — Απαιτούμενος τίτλος σπουδών — Μη εγγραφή στον πίνακα επιτυχόντων — Υποχρέωση αιτιολόγησης — Πρόδηλη πλάνη εκτίμησης — Άρθρο 27, πρώτο εδάφιο, του ΚΥΚ]

(2019/C 93/69)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: UR (εκπρόσωποι: S. Orlandi και T. Martin, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: P. Mihaylova και B. Mongin)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της απόφασης της 11ης Αυγούστου 2017 της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού EPSO/AD/322/16, η οποία ελήφθη κατόπιν επανεξέτασης και με την οποία δεν περιελήφθη ο προσφεύγων στον πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού αυτού.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τον UR στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 32 της 29.1.2018.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Δεκεμβρίου 2018 — Dermatest κατά EUIPO (ORIGINAL excellent dermatest 3-star-guarantee.de)

(Υπόθεση T-801/17) (¹)

«Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ORIGINAL excellent dermatest 3-star-guarantee.de — Απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου — Περιγραφικός χαρακτήρας — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα κτηθέντος διά της χρήσεως — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', και παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', και παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]»

(2019/C 93/70)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Dermatest Gesellschaft für allergologische Forschung u. Vertrieb von Körperpflegemitteln mbH (Münster, Γερμανία) (εκπρόσωποι: J. Bühling και D. Graetsch, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: D. Hanf και D. Walicka)