

- 2) Καταδικάζει την Ένωση Συνταξιούχων Ταμείου Ασφαλίσεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΕΣΤΑΜΕΔΕ) στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 151 της 15.5.2017.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Μαρτίου 2018 — Naftogaz of Ukraine κατά Επιτροπής
(Υπόθεση T-196/17) (¹)**

(Προσφυγή ακυρώσεως — Εσωτερική αγορά φυσικού αερίου — Οδηγία 2009/73/ΕΚ — Απόφαση της Επιτροπής περί τροποποιήσεως των όρων εξαιρέσεως των επιχειρησιακών ρυθμίσεων του αγωγού φυσικού αερίου OPAL από τους κανόνες της Ένωσης όσον αφορά την πρόσβαση των τρίτων και την τιμολογιακή ρύθμιση — Απουσία άμεσου επηρεασμού — Απαράδεκτο)

(2018/C 152/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: NJSC Naftogaz of Ukraine (Κίεβο, Ουκρανία) (εκπρόσωποι: D. Mjaaland, A. Haga, M. Krakowiak και P. Grzejszczak, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: Y. G. Marinova, O. Beynet και K. Herrmann)

Αντικείμενο

Προσφυγή, δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, με αίτημα την ακύρωση της αποφάσεως C(2016) 6950 τελικό της Επιτροπής, της 28ης Οκτωβρίου 2016, περί επανεξετάσεως των όρων εξαιρέσεως του αγωγού φυσικού αερίου OPAL από τους κανόνες σχετικά με την πρόσβαση των τρίτων και από την τιμολογιακή ρύθμιση που καθορίστηκαν με την οδηγία 2003/55/ΕΚ.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Παρέλκει η εξέταση των αιτήσεων παρεμβάσεως.
- 3) Η NJSC Naftogaz of Ukraine φέρει τα δικαστικά της έξοδα, καθώς και τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
- 4) Η Naftogaz of Ukraine, η Επιτροπή, η OPAL Gastransport GmbH & Co. KG, η Gazprom Eksport LLC και η Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα όσον αφορά τις αιτήσεις παρεμβάσεως.

(¹) ΕΕ C 151 της 15.5.2017.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 27ης Φεβρουαρίου 2018 — SD κατά EIGE
(Υπόθεση T-263/17) (¹)**

(Υπαλληλική υπόθεση — Έκτακτοι υπάλληλοι — Σύμβαση ορισμένου χρόνου — Απόφαση περί μη ανανεώσεως — Αίτηση περί ανανεώσεως συμβάσεως εργασίας, η οποία έχει το ίδιο αντικείμενο με διοικητική ένσταση, υπό την έννοια του άρθρου 90, παράγραφος 2, του ΚΥΚ — Απαράδεκτο)

(2018/C 152/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: SD (εκπρόσωποι: L. Levi και A. Blot, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενος: Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο για την Ισότητα των Φύλων (εκπρόσωποι: V. Langbakk, επικουρούμενος από τον B. Wägenbaur, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Προσφυγή-αγωγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ με αίτημα, αφενός, την ακύρωση της σιωπηρής αποφάσεως του ΕΙΓΕ της 26ης Αυγούστου 2016 περί απορρίψεως της αιτήσεως του προσφεύγοντος-ενάγοντος της 26ης Απριλίου 2016 με την οποία ζητούσε τη δεύτερη ανανέωση της συμβάσεώς του εργασίας και, καθόσον κριθεί αναγκαίο, την ακύρωση της αποφάσεως του ΕΙΓΕ της 20ής Ιανουαρίου 2017 περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως του προσφεύγοντος-ενάγοντος της 3ης Οκτωβρίου 2016 κατά της σιωπηρής αποφάσεως της 26ης Αυγούστου 2016, και, αφετέρου, την επιδίκαση αποζημιώσεως για τη ζημία που φέρεται να υπέστη ο προσφεύγων-ενάγων λόγω των αποφάσεων αυτών.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή ως απαράδεκτη.
- 2) Ο *SD* φέρει τα δικαστικά του έξοδα, καθώς και τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε το Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο για την Ισότητα των Φύλων (*EIGE*).

(¹) ΕΕ C 239 της 24.7.2017.

Προσφυγή-αγωγή της 15ης Φεβρουαρίου 2018 — VG κατά Επιτροπής
(Υπόθεση T-84/18)
(2018/C 152/47)
Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: VG (εκπρόσωποι: G. Pandey και V. Villante, δικηγόροι)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- προκαταρκτικώς, εφόσον ενδείκνυται, να κηρύξει ότι το άρθρο 90 του ΚΥΚ είναι άκυρο και δεν εφαρμόζεται στη συγκεκριμένη υπόθεση σύμφωνα με το άρθρο 270 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- να ακυρώσει, πρώτον, την απόφαση της 30ής Οκτωβρίου 2017 της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Επιλογής Προσωπικού (EPSO) με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική ένσταση της προσφεύγουσας-ενάγουσας η οποία ασκήθηκε στις 31 Ιουλίου 2017·
- να ακυρώσει, δεύτερον, την απόφαση της EPSO της 19ης Απριλίου 2017 με την οποία απορρίφθηκε το αίτημά της για επανεξέταση της αποφάσεως της EPSO/εξεταστικής επιτροπής περί μη επιλογής της στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού·
- να ακυρώσει, τρίτον, την απόφαση της 6ης Φεβρουαρίου 2017 στον διαδικτυακό λογαριασμό EPSO περί μη συμπεριλήψεως της προσφεύγουσας-ενάγουσας στο σχέδιο πίνακα των υποψηφίων που επιλέχθηκαν για τους σκοπούς του διαγωνισμού EPSO/AD/323/16·
- να ακυρώσει, τέταρτον, την προκήρυξη του διαγωνισμού EPSO/AD/323/16, η οποία δημοσιεύθηκε στις 26 Μαΐου 2016 (¹)·
- να ακυρώσει, τέλος, στο σύνολό του, το σχέδιο πίνακα των υποψηφίων που επιλεγήκαν για να συμμετάσχουν στον προαναφερθέντα διαγωνισμό·