

*Προσβαλλόμενη απόφαση:* Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 14ης Ιουνίου 2017 στην υπόθεση R 2265/2016-1

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση και να αναπέμψει την αίτηση καταχώρισεως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης αριθ. 13 359 609 στο EUIPO, ώστε αυτό να προβεί σε καταχώριση του σήματος· και
- να καταδικάσει το EUIPO και τους παρεμβαίνοντες στη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα τους καθώς και στα έξοδα της προσφεύγουσας στην παρούσα δίκη καθώς και στη διαδικασία ενώπιον του πρώτου τμήματος προσφυγών στην υπόθεση R 2265/2016-1 και στη διαδικασία ανακοπής B 2 524 422 ενώπιον του τμήματος ανακοπών.

### Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 75 του κανονισμού για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης διότι η απόφαση στηρίχθηκε σε αιτιολογία και αποδεικτικά στοιχεία επί των οποίων η προσφεύγουσα δεν είχε την ευκαιρία να προβάλει τις απόψεις της·
- Παράβαση του άρθρου 76, παράγραφος 1, του κανονισμού για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης διότι ελήφθησαν υπόψη πραγματικά περιστατικά, αποδεικτικά στοιχεία και επιχειρήματα που δεν προβλήθηκαν από τους διαδίκους και αποδεικτικά στοιχεία που δεν προσκομίστηκαν στην παρούσα υπόθεση·
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης λόγω των ανωτέρω παραβάσεων αλλά και λόγω εσφαλμένης εφαρμογής των οδηγιών των δικαστηρίων σχετικά με τον τρόπο εκτιμήσεως του κινδύνου συγχύσεως.

---

### Προσφυγή της 25ης Σεπτεμβρίου 2017 — Mamas and Papas κατά EUIPO — Wall-Budden (Πάντες βρεφικού κρεβατιού)

(Υπόθεση T-672/17)

(2017/C 402/66)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

### Διάδικοι

*Προσφεύγουσα:* Mamas and Papas Ltd (Huddersfield, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: J. Reid, Barrister, και B. Whitehead, Solicitor)

*Καθού:* Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών:* Jane Wall-Budden (Byfleet, Ηνωμένο Βασίλειο)

### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

*Δικαιούχος του επίδικου σχεδίου:* Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

*Επίδικο σχέδιο:* Κοινοτικό σχέδιο παντών βρεφικού κρεβατιού — Υπ' αριθ. 1230460-0001 κοινοτικό σχέδιο

*Προσβαλλόμενη απόφαση:* Απόφαση του τρίτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 25ης Ιουλίου 2017 στην υπόθεση R 208/2016-3

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να κηρύξει άκυρο το υπ' αριθ. 1230460-0001 καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο·

- να καταδικάσει τον δικαιούχο του επίδικου σχεδίου στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα στις διαδικασίες για την κήρυξη της ακυρότητας του σχεδίου, καθώς και στις διαδικασίες ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

### Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, του κανονισμού 6/2002.
- Παράβαση των άρθρων 3 και 4 του κανονισμού 6/2002.
- Το τμήμα προσφυγών δεν απέδωσε μικρότερη σημασία σε χαρακτηριστικά που είναι μη ορατά κατά τη χρήση.
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, του κανονισμού 6/2002.

---

## Προσφυγή-αγωγή της 2ας Οκτωβρίου 2017 — UN κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-676/17)

(2017/C 402/67)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: UN (εκπρόσωπος: H. Tettenborn, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει τη βαθμολογία της προσφεύγουσας-ενάγουσας για το 2015 που καταρτίστηκε σύμφωνα με την έκθεση βαθμολογίας αριθ. 260603 όπως η εν λόγω έκθεση βαθμολογίας διατυπώθηκε οριστικά την 1η Δεκεμβρίου 2015 (υπό τη διατύπωση που αυτή η απόφαση περί βαθμολογίας τελικώς προσέλαβε κατόπιν της από 21 Ιουνίου 2017 απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως της προσφεύγουσας-ενάγουσας),
- να υποχρεώσει την Επιτροπή να καταβάλει στην προσφεύγουσα-ενάγουσα, προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που αυτή υπέστη, ένα εύλογο ποσό, ανερχόμενο στο ύψος που θα καθοριστεί κατά την κρίση του Γενικού Δικαστηρίου, καθώς και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδά της και στα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα-ενάγουσα.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει δύο λόγους.

1. Πρώτος λόγος: Πρόδηλες πλάνες εκτιμήσεως της Επιτροπής, που στηρίζονται εν μέρει σε ανακριβή περιστατικά, σε παραβάσεις του καθήκοντος μέριμνας και σε παραβιάσεις της αρχής της χρηστής διοικήσεως (άρθρο 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης).
2. Δεύτερος λόγος: Παράβαση, εκ μέρους της Επιτροπής, του καθήκοντος μέριμνας και παραβίαση, εκ μέρους της Επιτροπής, της αρχής της χρηστής διοικήσεως (άρθρο 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης).