

- Το τμήματος προσφυγών του EUIPO υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο κρίνοντας ότι η αντίδικος είναι «ευρέως γνωστή»
- Παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως
- Το τμήμα προσφυγών του EUIPO έσφαλε δεχόμενο ότι δεν πρέπει να υπάρξει περιορισμός ως προς τα προϊόντα και τις υπηρεσίες για τα οποία μπορεί να γίνει δεκτή η αίτηση κηρύξεως ακυρότητας.

Προσφυγή της 7ης Μαρτίου 2018 — Beko κατά EUIPO — Acer (ALTUS)

(Υπόθεση T-162/18)

(2018/C 152/68)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Beko plc (Watford, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: G. Tritton, barrister)

Καθού: Γραφείο Διοικητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Acer, Inc. (Ταϊπέι, Ταϊβάν)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ALTUS — Υπ' αριθ. 6 490 809 αίτηση καταχωρίσεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 13ης Δεκεμβρίου 2017 στην υπόθεση R 1991/2016-5.

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση και να αναπέμψει την υπόθεση στο EUIPO προκειμένου να επανεξεταστεί το αίτημα αναστολής
- να διατάξει την αναστολή της διαδικασίας
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδά του και στα έξοδα της προσφεύγουσας.

Προβαλλόμενος λόγος

- Το EUIPO έσφαλε μη δεχόμενο το αίτημα αναστολής της διαδικασίας ανακοπής εν αναμονή της εκβάσεως της διαδικασίας ενώπιον των Σλοβακικών δικαστηρίων. Ειδικότερα, προβάλλεται ότι το αιτιολογικό της αποφάσεως του πέμπτου τμήματος προσφυγών πάσχει από πρόδηλη πλάνη και/ή από έλλειψη αιτιολογίας και/ή από μη αντίληψη «της συνολικής εικόνας» και συνεπακόλουθα δεν μπόρεσε να σταθμίσει σωστά τα διάφορα συμφέροντα και υπέπεσε σε κατάχρηση εξουσίας.
-