

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει κατ' ουσίαν τους εξής λόγους:

- Διαδικαστικές πλημμέλειες, καθόσον η καθής είχε έρθει σε συμφωνία με την Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας όσον αφορά την εκτίμηση των ενισχύσεων προς τη Flughafen Frankfurt-Hahn GmbH (στο εξής: FFHG) και προς τη Ryanair·
- Μη συνεκτίμηση κρίσιμων πραγματικών περιστατικών μολονότι η καθής γνώριζε πλήρως τα περιστατικά αυτά κατά το χρονικό σημείο της εκδόσεως της προσβαλλομένης αποφάσεως·
- Μερικώς εσφαλμένη περιγραφή των πραγματικών περιστατικών·
- Μη συνεκτίμηση των λοιπών ενισχύσεων υπέρ της FFHG, που κατ' αποτέλεσμα περιέρχονται στη Ryanair ως σημαντικότερο χρήστη του αεροδρομίου.

Προσφυγή της 28ης Μαρτίου 2018 — Torrefazione Caffè Michele Battista κατά EUIPO — Battista Nino Caffè (Battistino)

(Υπόθεση T-220/18)

(2018/C 190/61)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ιταλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Torrefazione Caffè Michele Battista Srl (Triggiano, Ιταλία) (εκπρόσωποι: V. Franchini, F. Paesan και R. Bia, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Battista Nino Caffè Srl (Triggiano, Ιταλία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Διεθνής καταχώριση του εικονιστικού σήματος που περιέχει το λεκτικό στοιχείο Battistino, της οποίας η προστασία έχει επεκταθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση — Υπ' αριθ. 1 071 387 διεθνής καταχώριση της οποίας η προστασία έχει επεκταθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 22ας Ιανουαρίου 2018 στην υπόθεση R 400/2017-5

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση και συνακόλουθα να απορρίψει την αίτηση για την κήρυξη ακυρότητας του επίμαχου σήματος· και
- να καταδικάσει το EUIPO και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα έξοδα τόσο της παρούσας διαδικασίας όσο και των δύο διαδικασιών ενώπιον του τμήματος ακυρώσεων του EUIPO και του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 64, παράγραφος 2, του άρθρου 60, παράγραφος 1, στοιχείο α', και του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 2017/1001.
-