

2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται ο παράνομος χαρακτήρας του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2015/408 της Επιτροπής, όσον αφορά τον χαρακτηρισμό των ενώσεων χαλκού ως ουσιών υποψηφίων για υποκατάσταση.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται, επικουρικός, ότι ο εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2018/1981 της Επιτροπής παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας.

- 
- (<sup>1</sup>) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2018/1981 της Επιτροπής, της 13ης Δεκεμβρίου 2018, για την ανανέωση της έγκρισης των ενώσεων χαλκού ως δραστικών ουσιών υποψηφίων για υποκατάσταση, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά, και για την τροποποίηση του παραρτήματος του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 540/2011 της Επιτροπής (ΕΕ 2018, L 317, σ. 16).
- (<sup>2</sup>) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2015/408 της Επιτροπής, της 11ης Μαρτίου 2015, για την εφαρμογή του άρθρου 80 παράγραφος 7 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και τον καθορισμό καταλόγου υποψηφίων προς υποκατάσταση (ΕΕ 2015, L 67, σ. 18).
- (<sup>3</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ 2009, L 309, σ. 1).

---

## Προσφυγή της 11ης Μαρτίου 2019 — ΖΥ κατά ΕΥΕΔ

(Υπόθεση T-154/19)

(2019/C 155/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγων: ΖΥ (εκπρόσωπος: C. Bernard-Glanz, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης (ΕΥΕΔ)

### Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής της ΕΥΕΔ, της 30ής Νοεμβρίου 2018, περί απόρριψης της διοικητικής ένστασης του προσφεύγοντος της 27ης Ιουλίου 2018, καθόσον, με την απόφαση αυτή, απορρίπτεται σιωπηρώς η δήλωσή του περί διαπαινών της 26ης Φεβρουαρίου 2018·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

### Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει έναν μόνον λόγο ακυρώσεως, ο οποίος αφορά μη συμμόρφωση με εφαρμοστέες διατάξεις του ΚΥΚ (μεταξύ άλλων, τα άρθρα 12α, 56 και 71) και παράβαση των άρθρων 31, παράγραφοι 1 και 2, 41, παράγραφος 1, και 48 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παραβίαση της αρχής της «εύλογης προθεσμίας», της αρχής της χρηστής διοίκησης και της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης (σπατάλη πόρων της ΕΕ), κατάχρηση εξουσίας και απόκρυψη αποδεικτικών στοιχείων, παράβαση των κανόνων περί επιστροφής των εξόδων ταξιδίου, μη συμμόρφωση με την αρχή της αναλογικότητας, πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, παράβαση του καθήκοντος επιμέλειας και μη συνεκτίμηση *prima facie* στοιχείων περιλαμβανόμενων στη διοικητική ένσταση που υπέβαλε ο προσφεύγων δυνάμει του άρθρου 90, παράγραφος 2, του ΚΥΚ.