

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Ιουλίου 2021 — Aldi κατά EUIPO (CUCINA)**(Υπόθεση T-527/20) <sup>(1)</sup>

**[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Αίτηση καταχώρισης του εικονιστικού σήματος CUCINA ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου – Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα – Περιγραφικός χαρακτήρας – Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]**

(2021/C 349/51)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Γερμανία) (εκπρόσωποι: N. Lützenrath, C. Fürsen και M. Minkner, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: A. Bosse και A. Söder)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO, της 19ης Ιουνίου 2020, (υπόθεση R 463/2020-2) σχετικά με την αίτηση καταχώρισης του εικονιστικού σήματος CUCINA ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Aldi GmbH & Co. KG στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 329 της 5.10.2020.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Ιουλίου 2021 — Aldi κατά EUIPO (Cachet)**(Υπόθεση T-622/20) <sup>(1)</sup>

**[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Cachet – Απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου – Περιγραφικός χαρακτήρας – Διακριτικός χαρακτήρας – Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001]**

(2021/C 349/52)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Γερμανία) (εκπρόσωποι: N. Lützenrath, C. Fürsen και M. Minkner, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: E. Śliwińska και D. Hanf)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 11ης Αυγούστου 2020 (υπόθεση R 452/2020-4), σχετικά με αίτηση καταχώρισης του λεκτικού σημείου Cachet ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) της 11ης Αυγούστου 2020 (υπόθεση R 452/2020-4) κατά το μέτρο που αφορά τα «προϊόντα υγιεινής για ιατρική χρήση», τα οποία καλύπτει η αίτηση καταχώρισης σήματος.

- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Η Aldi GmbH & Co. KG και το EUIPO φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 399 της 23.11.2020.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Ιουλίου 2021 — Arnautu κατά Κοινοβουλίου**

(Υπόθεση T-740/20) (<sup>1</sup>)

**(Θεσμικό δίκαιο – Κανονιστικές ρυθμίσεις που αφορούν τα έξοδα και τις αποζημιώσεις των βουλευτών του Κοινοβουλίου – Αποζημίωση βουλευτικής επικουρίας – Ανάκτηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών – Ένσταση ελλείψεως νομιμότητας – Δικαιώματα άμυνας – Σφάλμα εκτιμήσεως)**

(2021/C 349/53)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Marie-Christine Arnautu (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωπος: F. Wagner, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: N. Görlitz, T. Lazian και M. Ecker)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση, πρώτον, της αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα του Κοινοβουλίου, της 21ης Σεπτεμβρίου 2020, περί απαιτήσεως να επιστρέψει η προσφεύγουσα ποσό ύψους 87 203,46 ευρώ, το οποίο της είχε καταβληθεί αχρεωστήτως ως αποζημίωση βουλευτικής επικουρίας, και, δεύτερον, του από 22 Οκτωβρίου 2020 σχετικού χρεωστικού σημειώματος.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Marie-Christine Arnautu φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων της, και τα έξοδα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 44 της 8.2.2021.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Ιουλίου 2021 — Veronese κατά EUIPO — Veronese Design Company (VERONESE)**

(Υπόθεση T-749/20) (<sup>1</sup>)

**(«Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας – Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης VERONESE – Προγενέστερο λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης VERONESE – Σχετικός λόγος απαραδέκτου – Έλλειψη κινδύνου συγχύσεως – Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και άρθρο 53, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και άρθρο 60, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001] – Απόφαση ληφθείσα κατόπιν ακυρώσεως προγενέστερης αποφάσεως από το Γενικό Δικαστήριο – Άρθρο 72, παράγραφος 6, του κανονισμού 2017/1001 – Δεδικασμένο»)**

(2021/C 349/54)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Veronese (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωπος: S. Herrburger, δικηγόρος)