

- 2) Παρέλκει η εξέταση των αιτήσεων παρεμβάσεως της Τσεχικής Δημοκρατίας και της Γαλλικής Δημοκρατίας.
- 3) Το Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας φέρει τα δικαστικά έξοδα του καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
- 4) Η Τσεχική Δημοκρατία και η Γαλλική Δημοκρατία φέρουν τα σχετικά με τις αιτήσεις παρεμβάσεως δικαστικά έξοδά τους.

(¹) ΕΕ C 95 της 23.3.2020.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Δεκεμβρίου 2020 — IM κατά ΕΤΕπ και ΕΤαΕ

(Υπόθεση T-80/20) (¹)

(Προσφυγή ακυρώσεως – Θεσμικό δίκαιο – Θέση του γενικού διευθυντή του ΕΤαΕ – Απόρριψη της υποψηφιότητας του προσφεύγοντος – Επιλογή άλλου υποψηφίου – Δεδικασμένο – Έλλειψη έννομου συμφέροντος – Απαράδεκτο)

(2021/C 62/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: IM (εκπρόσωπος: D. Giabbani, δικηγόρος)

Καθών: Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (εκπρόσωποι: T. Gilliams, G. Faedo και M. Λοΐζου, επικουρούμενοι από τους J. Currall και B. Wägenbauer, δικηγόρους), Ευρωπαϊκό Ταμείο Επενδύσεων (εκπρόσωποι: N. Παναγιωτόπουλος και F. Dascalescu, επικουρούμενοι από τους J. Currall και B. Wägenbauer, δικηγόρους)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ για την ακύρωση της αποφάσεως του ΕΤαΕ της 11ης Δεκεμβρίου 2019 περί διορισμού νέου γενικού διευθυντή του ΕΤαΕ.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει τον IM στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 103 της 30.3.2020.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Δεκεμβρίου 2020 — Ighoga Region 10 κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-161/20) (¹)

(Κρατικές ενισχύσεις – Κατασκευή συνεδριακού κέντρου και ξενοδοχείου στο Ingolstadt – Καταγγελία – Προσφυγή κατά παραλείψεως – Λήψη θέσεως που θέτει τέλος στην παράλειψη – Κατάργηση της δίκης)

(2021/C 62/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Interessengemeinschaft der Hoteliers und Gastronomen Region 10 eV (Ighoga Region 10) (Ingolstadt, Γερμανία) (εκπρόσωπος: A. Bartosch, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Stromsky και K. Blanck)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 265 ΣΛΕΕ με αίτημα να διαπιστωθεί ότι η Επιτροπή παρανόμως παρέλειψε να εκδώσει τελική απόφαση για την περάτωση της διαδικασίας προκαταρκτικής εξέτασης σχετικά με το καθεστώς κρατικών ενισχύσεων SA.48582 (2017/FC) το οποίο υποστηρίζεται ότι έθεσε σε εφαρμογή η Γερμανία υπέρ του ομίλου Maritim και της KHI Immobilien GmbH.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά έξοδα της καθώς και τα έξοδα του Interessengemeinschaft der Hoteliers und Gastronomen Region 10 eV (Ighoga Region 10).

(¹) ΕΕ C 175 της 25.5.2020.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 18ης Δεκεμβρίου 2020 — Facegym κατά EUIPO (FACEGYM)
(Υπόθεση T-289/20) (¹)**

**(«Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης
FACEGYM – Απόλυτος λόγος απαραδέκτου – Περιγραφικός χαρακτήρας – Άρθρο 7, παράγραφος 1,
στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 – Προσφυγή προδήλως νόμω αβάσιμη»)**

(2021/C 62/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Facegym Ltd (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: M. Edenborough, QC)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: L. Rampini, J. Crespo Carrillo και V. Ruzek)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 27ης Φεβρουαρίου 2020 (υπόθεση R 70/2020-5), σχετικά με αίτηση καταχώρισης του λεκτικού σημείου FACEGYM ως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Facegym Ltd στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 247 της 27.7.2020.