

2) Καταδικάζει την ΚC στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 414 της 30.11.2020.

Προσφυγή-αγωγή της 20ής Δεκεμβρίου 2020 — European Dynamics Luxembourg κατά ΕΚΤ

(Υπόθεση T-761/20)

(2021/C 88/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: European Dynamics Luxembourg SA (Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωπος: Μ. Σφυρή, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ)

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση με την οποία η ΕΚΤ απέρριψε τις προσφορές της και για τις τρεις παρτίδες του διαγωνισμού «Παροχή Υπηρεσιών και Έργων για Παράδοση Εφαρμογών Πληροφορικής» PRO-004801 (παρτίδα 1), PRO-005110 (παρτίδα 2) και PRO-005112 (παρτίδα 3).
- να ακυρώσει την απόφαση της επιτροπής της ΕΚΤ που είναι αρμόδια για τον έλεγχο της ανάθεσης συμβάσεων (Procurement Review Body) με την οποία απορρίφθηκε η προσφυγή της που ασκήθηκε στο πλαίσιο της διαδικασίας προσφυγής που ορίζεται στο τμήμα VI.4 της προκήρυξης του ανωτέρω διαγωνισμού και υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπει το άρθρο 39 της απόφασης της ΕΚΤ περί ανάθεσης συμβάσεων (ΕΚΤ/2016/2).
- να ακυρώσει όλες τις μεταγενέστερες σχετικές αποφάσεις της ΕΚΤ και, ειδικότερα, τυχόν αποφάσεις περί ανάθεσης της σύμβασης οι οποίες δεν κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα-ενάγουσα.
- να της επιδικάσει αποζημίωση σύμφωνα με τα άρθρα 256, 268 και 340 ΣΛΕΕ για την απώλεια της ευκαιρίας να της ανατεθούν οι συμβάσεις ή για την απώλεια εισοδήματος που αντιστοιχεί στα κέρδη που θα αποκόμιζε αν είχε εκτελέσει τις συμβάσεις καθώς και χρηματική ικανοποίηση για τη μη περιουσιακή της ζημία.
- να καταδικάσει την καθής-εναγομένη στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει τρεις λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι η καθής-εναγομένη υπέπεσε σε πλειάδα σφαλμάτων εκτίμησης.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται ότι η καθής-εναγομένη εισήγαγε νέα, αόριστα και άγνωστα κριτήρια στο στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται ότι η καθής-εναγομένη ενήργησε κατά κατάχρηση εξουσίας.

Προσφυγή της 31ης Δεκεμβρίου 2020 — The Floow κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-765/20)

(2021/C 88/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: The Floow Ltd (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: Α. Howard, Barrister, και J. Berry, Solicitor)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει, εν μέρει ή εν όλω, την απόφαση της Επιτροπής C(2020) 8138 final, της 17ης Νοεμβρίου 2020, με την οποία διατάσσεται η ανάκτηση χορηγηθέντων ποσών στο πλαίσιο του προγράμματος Horizon 2020 ύψους 161 990,80 ευρώ πλέον τόκων, για την ελεγχθείσα περίοδο, καθώς και το χρεωστικό σημείωμα που διαλαμβάνεται στο άρθρο 1 της απόφασης αυτής· ή
- επικουρικός, να αναπέμψει την υπόθεση στην Επιτροπή προς επανεξέταση και νέο καθορισμό του χαμηλότερου επιπέδου μείωσης (εφόσον υπάρξει) που ενδέχεται να προκύψει με γνώμονα τις αρχές που καθιερώνει το Δικαστήριο· ή
- όλος επικουρικός, το Γενικό Δικαστήριο, ασκώντας την πλήρη δικαιοδοσία του, να προβεί σε νέο καθορισμό της εφαρμοστέας προσαρμογής σε συνάρτηση με τις τυχόν αλλαγές στις επιλέξιμες, άμεσες και έμμεσες, δαπάνες, κατά το μέτρο που κρίνει εύλογο· και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει δύο λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο προβάλλεται ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε σοβαρά σφάλματα περί το δίκαιο, εκτίμησης των πραγματικών περιστατικών και εκτίμησης, παρέβη την υποχρέωση αιτιολόγησης και διέπραξε διαδικαστικές πλημμέλειες κατά την εκτίμηση της συμμόρφωσης της προσφεύγουσας προς τις απαιτήσεις περί καταγραφής ωρών που προβλέπει η συμφωνία επιχορήγησης.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε σφάλματα περί το δίκαιο και εκτίμησης και προέβη σε εσφαλμένη αιτιολόγηση καθόσον δεν μερίμνησε ώστε οι προσαρμογές στις δηλωθείσες δαπάνες να είναι δίκαιες και ανάλογες, υπό το πρίσμα του συνόλου των περιστάσεων.

Προσφυγή της 7ης Ιανουαρίου 2021 — Stichting Comité N 65 Ondergronds Helvoirt κατά ΕΟΠ

(Υπόθεση T-005/21)

(2021/C 88/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Stichting Comité N 65 Ondergronds Helvoirt (Helvoirt, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: J. Gebruers, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος

Αιτήματα

Το προσφεύγον ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή και βάσιμη την προσφυγή ακυρώσεως της απόφασης του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος (ΕΟΠ), όπως αυτή κοινοποιήθηκε στο προσφεύγον με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της 9ης Νοεμβρίου 2020, περί άρνησης υποβολής ερωτημάτων στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: Δικαστήριο) σχετικά με την ορθή ερμηνεία της πέμπτης περίπτωσης του τμήματος Γ του παραρτήματος III της οδηγίας 2008/50/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 2008, για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα και καθαρότερο αέρα για την Ευρώπη (στο εξής: οδηγία 2008/50)·
- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να αναπέμψει την υπόθεση στον ΕΟΠ προκειμένου αυτός να υποβάλει στο Δικαστήριο τα αναγκαία ερωτήματα σχετικά με την ορθή ερμηνεία της προαναφερθείσας διάταξης, όπως ζήτησε το προσφεύγον·
- να καταδικάσει τον ΕΟΠ στα δικαστικά έξοδα.