

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: B. Driessen και S. Van Overmeire)

Αντικείμενο

Με την προσφυγή που άσκησε βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, το προσφεύγον ζητεί την ακύρωση:

- της απόφασης (ΚΕΠΠΑ) 2021/142 του Συμβουλίου, της 5ης Φεβρουαρίου 2021, για την ενημέρωση του καταλόγου προσώπων, ομάδων και οντοτήτων που υπάγονται στα άρθρα 2, 3 και 4 της κοινής θέσης 2001/931/ΚΕΠΠΑ για την εφαρμογή ειδικών μέτρων για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και για την κατάργηση της απόφασης (ΚΕΠΠΑ) 2020/1132 (ΕΕ 2021, L 43, σ. 14)·
- του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2021/138 του Συμβουλίου, της 5ης Φεβρουαρίου 2021, για την εφαρμογή του άρθρου 2 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2580/2001 για τη λήψη ειδικών περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και για την κατάργηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2020/1128 (ΕΕ 2021, L 43, σ. 1)·
- της απόφασης (ΚΕΠΠΑ) 2021/1192 του Συμβουλίου, της 19ης Ιουλίου 2021, για την ενημέρωση του καταλόγου προσώπων, ομάδων και οντοτήτων που υπάγονται στα άρθρα 2, 3 και 4 της κοινής θέσης 2001/931/ΚΕΠΠΑ για την εφαρμογή ειδικών μέτρων για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και για την κατάργηση της απόφασης (ΚΕΠΠΑ) 2021/142 (ΕΕ 2021, L 258, σ. 42)·
- του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2021/1188 του Συμβουλίου, της 19ης Ιουλίου 2021, για την εφαρμογή του άρθρου 2 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2580/2001 για τη λήψη ειδικών περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και την κατάργηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2021/138 (ΕΕ 2021, L 258, σ. 14)·
- της απόφασης (ΚΕΠΠΑ) 2022/152 του Συμβουλίου, της 3ης Φεβρουαρίου 2022, για την ενημέρωση του καταλόγου προσώπων, ομάδων και οντοτήτων που υπάγονται στα άρθρα 2, 3 και 4 της κοινής θέσης 2001/931/ΚΕΠΠΑ για την εφαρμογή ειδικών μέτρων για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και για την κατάργηση της απόφασης (ΚΕΠΠΑ) 2021/1192 (ΕΕ 2022, L 25, σ. 13)·
- του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2022/147 του Συμβουλίου, της 3ης Φεβρουαρίου 2022, για την εφαρμογή του άρθρου 2 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2580/2001 για τη λήψη ειδικών περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας και την κατάργηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2021/1188 (ΕΕ 2022, L 25, σ. 1), κατά το μέτρο που οι εν λόγω πράξεις το αφορούν.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Έκαστος διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) ΕΕ C 217 της 7.6.2021.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Δεκεμβρίου 2022 — SU κατά ΕΑΑΕΣ

(Υπόθεση T-296/21) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση – Έκτακτοι υπάλληλοι – Σύμβαση ορισμένου χρόνου – Μη ανανέωση – Διαδικασία ανανέωσης – Συνεκτίμηση των εκθέσεων αξιολόγησης – Μη οριστικοποιηθείσα έκθεση αξιολόγησης – Ευθύνη – Υλική ζημία – Απώλεια ευκαιρίας – Ηθική βλάβη – Πλήρης δικαιοδοσία – Εκτέλεση απόφασης του Γενικού Δικαστηρίου)

(2023/C 63/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: SU (εκπρόσωπος: L. Levi, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων (εκπρόσωποι: C. Coucke και E. Καρατζά, επικουρούμενες από τον B. Wägenbaur, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Με την προσφυγή-αγωγή που άσκησε βάσει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ, η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί, αφενός, την ακύρωση της αποφάσεως της Ευρωπαϊκής Αρχής Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων (ΕΑΑΕΣ), της 15ης Ιουλίου 2020, με την οποία η ΕΑΑΕΣ δεν ανανέωσε τη σύμβασή της και, καθόσον αυτό κριθεί αναγκαίο, την απόφασή της 11ης Φεβρουαρίου 2021 με την οποία η ΕΑΑΕΣ απέρριψε τη διοικητική ένστασή της και, αφετέρου, την αποκατάσταση της περιουσιακής ζημίας και της ηθικής βλάβης που η προσφεύγουσα-ενάγουσα υπέστη εκ του γεγονότος αυτού.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Αρχής Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων (ΕΑΑΕΣ), της 15ης Ιουλίου 2020, περί μη ανανέωσης της σύμβασης εκτάκτου υπαλλήλου της SU.
- 2) Ακυρώνει την απόφαση της ΕΑΑΕΣ, της 11ης Φεβρουαρίου 2021, με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική ένσταση της SU.
- 3) Υποχρεώνει την ΕΑΑΕΣ να καταβάλει στην SU ποσόν ύψους 10 000 προς αποκατάσταση της υλικής ζημίας που υπέστη.
- 4) Υποχρεώνει την ΕΑΑΕΣ να καταβάλει στην SU ποσόν ύψους 5 000 ευρώ προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη.
- 5) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή κατά τα λοιπά.
- 6) Καταδικάζει την ΕΑΑΕΣ στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 320 της 9.8.2021.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Δεκεμβρίου 2022 — SY κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-312/21) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση – Πρόσληψη – Προκήρυξη διαγωνισμού – Γενικός διαγωνισμός EPSO/AD/374/19 – Απόφαση περί μη εγγραφής του ονόματος του προσφεύγοντος στον πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού – Προσφυγή ακυρώσεως – Τροποποίηση της προκήρυξης του διαγωνισμού κατόπιν μερικής διεξαγωγής των προκριματικών εξετάσεων – Έλλειψη νομικής βάσης – Δικαιολογημένη εμπιστοσύνη – Ασφάλεια δικαίου – Ανωτέρα βία – Ίση μεταχείριση – Παροχή ειδικών διευκολύνσεων – Διοργάνωση εξ' αποστάσεως δοκιμασιών – Υψηλός βαθμός επιτυχίας των εσωτερικών υποψηφίων – Προσφυγή κατά παραλείψεως)

(2023/C 63/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: SY (εκπρόσωπος: T. Walberer, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: L. Hohenecker, T. Lilamand και D. Milanowska)

Αντικείμενο

Με την προσφυγή που άσκησε βάσει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ και του άρθρου 91 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο προσφεύγων ζητεί, κατ' ουσίαν, πρώτον, την ακύρωση της προσθήκης στην προκήρυξη του γενικού διαγωνισμού EPSO/AD/374/19 (ΕΕ 2020, C 374 A, σ. 3), με την οποία τροποποιήθηκε ο τρόπος διοργάνωσης των δοκιμασιών του διαγωνισμού αυτού λόγω της πανδημίας της νόσου COVID-19, καθώς και της πρόσκλησης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, της 20ής Νοεμβρίου 2020, για τη συμμετοχή σε δοκιμασία, του πίνακα επιτυχόντων που καταρτίστηκε μετά το πέρας του διαγωνισμού στον τομέα του δικαίου του ανταγωνισμού, των αποφάσεων που αφορούν την πρόσληψη υποψηφίων βάσει του εν λόγω πίνακα επιτυχόντων και της απόφασης της εξεταστικής επιτροπής επί του αιτήματος επανεξέτασης με την οποία επικυρώθηκε η απόφαση να μην περιληφθεί το όνομά του στον πίνακα επιτυχόντων. Ο προσφεύγων ζητεί, δεύτερον, επικουρικώς, να προσδιοριστούν στην απόφαση που θα εκδοθεί οι συγκεκριμένες επιταγές τις οποίες πρέπει να ακολουθήσει η Επιτροπή με σκοπό την επαναφορά του στη νομική κατάσταση στην οποία βρισκόταν πριν από την παρανομία που τέλεσε η εξεταστική επιτροπή, προκειμένου να καταστεί δυνατή η εγγραφή του ονόματός του στον πίνακα επιτυχόντων. Ο προσφεύγων ζητεί, τρίτον, από το Γενικό Δικαστήριο να διαπιστώσει ότι η Επιτροπή παρέβη το άρθρο 265 ΣΛΕΕ, διότι παρέλειψε να εκδώσει απόφαση, με αποδέκτη τον προσφεύγοντα, επί της διοικητικής ενστάσεώς του με ημερομηνία 17 Ιανουαρίου 2021.