

Συνεπώς, οι προσφεύγουσες φρονούν ότι η Επιτροπή, εκδίδοντας, σε ένα τέτοιο πλαίσιο, την προσβαλλόμενη απόφαση, παραβίασε την αρχή της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης.

2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται παράβαση της απαγόρευσης κατάχρησης δικαιώματος. Συναφώς, οι προσφεύγουσες εκτιμούν ότι η Επιτροπή, εκδίδοντας την προσβαλλόμενη απόφαση, καταχράστηκε το δικαίωμά της να παραιτηθεί από τη σύναψη δημόσιας σύμβασης, καθόσον ο πραγματικός σκοπός της ήταν να παρακάμψει την εφαρμογή της συλλογικής σύμβασης εργασίας αριθ. 32bis, προκειμένου να αποφευχθεί η μεταφορά, στον νέο πάροχο υπηρεσιών, των εργαζομένων ιδίως στο πλαίσιο των υπηρεσιών των τμημάτων Α και Γ. Εξάλλου, η Επιτροπή, από τον χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης απόφασης, επέδειξε επανειλημμένως κακή πίστη έναντι των προσφευγουσών, ιδίως καθόσον επισήμανε, σε επιστολή, ότι η σύμβαση παραχώρησης σιωπά όσον αφορά την ανάληψη των μισθωτών της Ciaño από ενδεχόμενο νέο παραχωρησιούχο και καθόσον απορρίπτει την εφαρμογή της συλλογικής σύμβασης εργασίας αριθ. 32bis, ενώ η σύμβαση παραχώρησης παραπέμπει ρητώς σε αυτήν, σε διάταξη με τίτλο «συμβατική μεταφορά», η οποία περιλαμβάνεται στο τμήμα που αφορά το προσωπικό.

Συνεπώς, οι προσφεύγουσες φρονούν ότι η Επιτροπή, εκδίδοντας, σε ένα τέτοιο πλαίσιο, την προσβαλλόμενη απόφαση, παρέβη την απαγόρευση κατάχρησης δικαιώματος.

Προσφυγή της 26ης Ιανουαρίου 2021 — El Corte Inglés κατά EUIPO — Yajun (PREMILITY)

(Υπόθεση T-46/21)

(2021/C 88/53)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: El Corte Inglés, SA (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J.L. Rivas Zurdo, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Liu Yajun (Shenzhen, Κίνα)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισεως εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης PREMILITY — Υπ' αριθ. 17 899 016 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 13ης Νοεμβρίου 2020 στην υπόθεση R 881/2020-4

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- Να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση, καθόσον με την απόρριψη της προσφυγής της αντιδίκου επικυρώνεται η απόφαση του τμήματος ανακοπών στο πλαίσιο της διαδικασίας ανακοπής B 3 065 346, με την οποία επιτράπηκε εν τέλει η καταχώριση του σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης αριθ. 17 899 016 PREMILITY (εικονιστικό) για τα προϊόντα που ζητήθηκαν στις κλάσεις 11, 21, 22 και 28.
- Να καταδικάσει στα δικαστικά έξοδα τον ή τους διαδίκους που ζητούν την απόρριψη της παρούσας προσφυγής.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 47, παράγραφοι 2 και 5, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και αντίθεση προς τη νομολογία που απορρέει από την απόφαση της 11ης Μαρτίου 2003, C-40/01, Ansuñ, EU:C:2003:145.

- Έλλειψη συνοχής της απόφασης και, ως εκ τούτου, αντίθεση προς τη νομολογία που απορρέει από την απόφαση του Δικαστηρίου της 11ης Ιουνίου 2020, China Construction Bank κατά EUIPO (C-115/19 P, EU:C:2020:469) και από την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 28ης Μαΐου 2020, Cinkciarz.pl κατά EUIPO — MasterCard International (We IntelliGence the World κ.λπ.) (T-84/19 και T-88/19 έως T-98/19, EU:T:2020:231).

Προσφυγή της 27ης Ιανουαρίου 2021 — Cerewa κατά EUIPO — Out of the blue (LIEBLINGSMENSCH)

(Υπόθεση T-47/21)

(2021/C 88/54)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Cerewa GmbH (Karben, Γερμανία) (εκπρόσωπος: M. Gail, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Out of the blue KG (Lilienthal, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης LIEBLINGSMENSCH — Υπ' αριθ. 16 566 531 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 23ης Νοεμβρίου 2020 στην υπόθεση R 918/2020-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 59, παράγραφος 1, στοιχεία α' και β', σε συνδυασμό με το άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και δ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- Παράβαση του άρθρου 94, παράγραφος 1, πρώτη περίοδος, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- Παράβαση του άρθρου 95, πρώτη περίοδος, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 27ης Ιανουαρίου 2021 — Cerewa κατά EUIPO — Out of the blue (Lieblingsmensch)

(Υπόθεση T-48/21)

(2021/C 88/55)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Cerewa GmbH (Karben, Γερμανία) (εκπρόσωπος: M. Gail, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)