

**Προσφυγή της εταιρείας Aneo AB κατά του Γραφείου εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς, που ασκήθηκε στις 6 Ιουνίου 2003**

(Υπόθεση T-201/03)

(2003/C 239/12)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Η εταιρεία Aneo AB, Mårsta (Σουηδία), εκπροσωπούμενη από τη δικηγόρο R. Almaraz Palmero, άσκησε στις 6 Ιουνίου 2003 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς [στο εξής: ΓΕΕΑ].

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 21ης Φεβρουαρίου 2003, στην υπόθεση R 883/2001-4,
- να υποχρεώσει το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (ΓΕΕΑ) να επιτρέψει την καταχώριση του λεξήματος TIVAS ως κοινοτικού σήματος για υπηρεσίες των κλάσεων 9, 10 και 42 για τις οποίες απορρίφθηκε η αίτηση καταχωρίσεως,
- να υποχρεώσει το ΓΕΕΑ να καταβάλει το κόστος της προσφυγής στην προσφεύγουσα,
- να καταδικάσει το Γραφείο στα δικαστικά έξοδα της διαφοράς, περιλαμβανομένων και των σχετικών με τη διαδικασία ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

*Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα*

Σήμα προς καταχώριση:	«TIVAS» — αίτηση καταχωρίσεως αριθ. 2025716
Προϊόντα ή υπηρεσίες:	Προϊόντα της κλάσεως 9 (υπολογιστές και περιφερειακά εξαρτήματα και λογισμικά υπολογιστών για αναισθησία και εντατική φροντίδα), 10 (ιατρικές συσκευές και εργαλεία για αναισθησία και εντατική φροντίδα) και 42 (ιατρική-τεχνολογική ανάπτυξη και έρευνα)
Προσβαλλόμενη απόφαση ενώπιον του τμήματος προσφυγών:	Απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως από τον εξεταστή.
Προβαλλόμενοι λόγοι ακυρώσεως:	Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, σημεία β' και γ', του κανονισμού ΕΚ 40/94.

**Προσφυγή του Cathal Boyle κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 13 Ιουνίου 2003**

(Υπόθεση T-218/03)

(2003/C 239/13)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Ο Cathal Boyle, κάτοικος Killybegs (Ιρλανδίας), εκπροσωπούμενος από τους P. Gallagher και A. Collins, Barristers, και τον D. Barry, Solicitor, άσκησε στις 13 Ιουνίου 2003 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Ο προσφεύγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση που περιέχεται στο άρθρο 2 της αποφάσεως της Επιτροπής, της 4ης Απριλίου 2003, για τις αιτήσεις που λήφθηκαν από την Επιτροπή για την αύξηση των στόχων των ΠΠΠ IV προκειμένου να ληφθούν υπόψη οι βελτιώσεις στον τομέα της ασφάλειας, της θαλάσσιας ναυσιπλοΐας, της υγιεινής, της ποιότητας των προϊόντων και των συνθηκών εργασίας για σκάφη ολικού μήκους άνω των 12 μέτρων [κοινοποιηθείσα υπό τον αριθμό E(2003) 1113] να απορρίψει την αίτηση για το επίπεδο ασφάλειας ενός νέου σκάφους που προτείνεται προς αντικατάσταση του MFV Marie Dawn,
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

*Νομικοί ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα*

Ο προσφεύγων επεδίωξε να αντικαταστήσει το αλιευτικό του σκάφος με νέο, προσθέτοντας ορισμένα σημαντικά στοιχεία ασφαλείας τα οποία απαιτούσαν την αύξηση της χωρητικότητας. Η Ιρλανδία υπέβαλε την αίτηση για αύξηση της χωρητικότητας στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία την απέρριψε με την προσβαλλόμενη απόφαση (1).

Για να στηρίξει την προσφυγή του, ο προσφεύγων προβάλλει, πρώτον, έλλειψη εξουσίας της Επιτροπής. Κατά τον προσφεύγοντα, οι εξουσίες της Επιτροπής βάσει της αποφάσεως 97/413 (2) σχετικά με την αναδιάρθρωση του τομέα της κοινοτικής αλιείας είναι περιορισμένες. Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι το άρθρο 4, παράγραφος 2, της αποφάσεως 97/413 επιβάλλει στην Επιτροπή την υποχρέωση να αποφασίζει επί των αιτήσεων για την αύξηση των στόχων κατά περίπτωση και ότι τα μόνα ζητήματα που μπορεί να εκτιμά η Επιτροπή κατά την απόφασή της είναι αν η αύξηση στη χωρητικότητα απορρέει αποκλειστικά από βελτιώσεις στον τομέα της ασφάλειας και αν αυξάνει την αλιευτική ικανότητα του σκάφους. Το άρθρο 4, παράγραφος 2, της αποφάσεως 97/413 δεν παρέχει, επομένως, στην Επιτροπή την εξουσία να επιβάλει ορισμένα άλλα κριτήρια, τα οποία περιέχονται στο άρθρο 1 της προσβαλλόμενης αποφάσεως.