

— να καταδικάσει το καθού στο σύνολο των δικαστικών εξόδων της προσφεύγουσας.

*Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα:*

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος:

Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση:

Το εικονιστικό σήμα «O orsay» για προϊόντα των κατηγοριών 23, 24 και 25( υφαντουργικά νήματα και κλωστές, υφάσματα, κλινοσκεπάσματα και τραπεζομάντιλα, ενδύματα, μπότες, υποδήματα και παντόφλες, είδη πιλοποιίας)-Αριθμός αιτήσεως καταχώρισεως 1 042 613

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία της ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος:

José Jiménez Arellano S.A.

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή διακριτικού γνωρίσματος:

Το ισπανικό και πορτογαλικό εικονιστικό σήμα «D'ORSAY» για προϊόντα της κατηγορίας 25

Απόφαση του τμήματος ανακοπών:

Απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισεως κοινοτικού σήματος για τα προϊόντα «είδη ρουχισμού, μπότες, υποδήματα και παντόφλες, είδη πιλοποιίας». Κατά τα λοιπά απόρριψη της ανακοπής.

Απόφαση του τμήματος προσφύγων:

Απόρριψη της προσφυγής της προσφεύγουσας.

Λόγοι ακυρώσεως:

- Η απόφαση του Γραφείου παραβιάζει το άρθρο 8, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94.
- Από την σύγκριση των σημείων «O orsay» και «D'ORSAY» δεν προκύπτει κίνδυνος ηχητικής συγχύσεως.
- Αποκλείεται ο κίνδυνος συγχύσεως λόγω συνειρμού ή λόγω της γραφικής παραστάσεως.

**Προσφυγή της υπό εκκαθάριση Gela Sviluppo S.C.p.A. κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 13 Φεβρουαρίου 2004**

(Υπόθεση T-65/04)

(2004/C 106/141)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική)

Η υπό εκκαθάριση Gela Sviluppo S.C.p.A., εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο Patrizio Menchetti, άσκησε στις 13 Φεβρουαρίου 2004, ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής που περιλαμβάνεται στην ανακοίνωση της 16ης Δεκεμβρίου 2003, σχετ. 116515 Regio E2/JHR/rs D(2003) 621494, με την οποία απορρίπτεται η αίτηση καταβολής του υπολοίπου της συνολικής επιδοτήσεως της Gela Sviluppo·

— να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής που μειώνει τη χρηματοδότηση της συνολικής επιδοτήσεως της Gela Sviluppo, Sicilia 94-99 FESR 98.05.26.001·

— να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής που προβλέπει τη μεταφορά προϋπολογισμού ποσού 2 348 580,42 ευρώ·

— να ακυρώσει την περιλαμβανόμενη στο χρεωστικό σημείωμα απόφαση της Επιτροπής για την επιστροφή ποσού 85 806,66 ευρώ το οποίο καταβλήθηκε αχρεωστήτως·

— εφόσον γίνει δεκτό ότι το άρθρο 6, παράγραφος 2, των Κατευθυντήριων Γραμμών σχετικά με την χρηματοδοτική εκκαθάριση των επιχειρησιακών παρεμβάσεως (1994-1999) των διαρθρωτικών ταμείων που θεσπίστηκαν με την απόφαση (SEC) 1999/1316 της 9/9/1999 αποτελεί απόφαση υπό την έννοια του άρθρου 249 ΕΚ, να ακυρώσει την απόφαση αυτή·

— να διαπιστωθεί η εξωσυμβατική ευθύνη της Επιτροπής λόγω της μη καταβολής του τελικού υπολοίπου της συνολικής επιδοτήσεως της Gela Sviluppo, Sicilia 94/99 FESR 98.05.26.001 και να υποχρεωθεί η Επιτροπή στην αποκατάσταση της ζημίας βάσει των άρθρων 235 και 288 ΕΚ για ποσό 2 348 580,42 ευρώ πλέον τόκων, ή για το ποσό που θα επιδικασθεί·

— να αναγνωριστεί η μη εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων και η συμβατική ευθύνη της Επιτροπής, λόγω της συμβάσεως που συνήψε στις 13/09/1999 με τη Gela Sviluppo, της οποίας έλαβε γνώση η Περιφέρεια Σικελίας, όπως αυτή τροποποιήθηκε στις 31/05/2002, της οποίας επίσης έλαβε γνώση η Περιφέρεια Σικελίας, να αναγνωριστεί ότι δεν οφείλεται στην Επιτροπή το ποσό των 85 806,66 ευρώ, και να υποχρεωθεί η Επιτροπή να εκτελέσει τις συμβατικές παροχές που συνίστανται στην καταβολή του ποσού των 2 262 777,76 ευρώ, ή στην αποκατάσταση της ζημίας για το ως άνω ποσό ή για το ποσό που θα επιδικασθεί·

— να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

*Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα*

Η προσφυγή αφορά την απόφαση της Επιτροπής να μην καταβάλει το τελικό υπόλοιπο της συνολικής επιδοτήσεως της Gela Sviluppo, Sicilia 94/99 FESR 98.05.26.001, και να ζητήσει την επιστροφή του ήδη καταβληθέντος ποσού των 85 806,66 ευρώ.

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει τα εξής:

- η Επιτροπή δεν αιτιολόγησε επαρκώς τις αποφάσεις που μειώνουν τη χρηματοδότηση ούτε την απόφαση (SEC) 1999/1316 της 9/9/1999.
- η Επιτροπή παραβίασε την αρχή της εκατέρωθεν ακροάσεως, καθώς δεν έδωσε συνέχεια στην αίτηση της προσφεύγουσας περί ακροάσεως, καθώς και τις αρχές της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, της αναλογικότητας και της ασφάλειας των εννόμων καταστάσεων όσον αφορά τη μείωση του ποσού και, τέλος, παρέβη τους ουσιώδεις τύπους ως προς την κατάρτιση της αποφάσεως (SEC) 1999/1316 της 9/9/1999.
- η μέθοδος που χρησιμοποίησε η Επιτροπή για τον υπολογισμό της οριστικής εκκαθάρισης είναι παράνομη.
- η Επιτροπή ευθύνεται εξωσυμβατικώς, λόγω παραβιάσεως των αρχών της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, της χρηστής διοικήσεως, καθώς και λόγω παραβάσεως των κανονισμών που διέπουν τη διαχείριση της χρηματοδοτήσεως των διαρθρωτικών ταμείων.
- η Επιτροπή φέρει συμβατική ευθύνη, δυνάμει της συμβάσεως που συνήψε με την Gela Sviluppo και την Περιφέρεια της Σικελίας, λόγω παραβάσεως των άρθρων 1453, 1175 και 1375 του ιταλικού αστικού κώδικα.

Με την προσβαλλόμενη απόφαση, η Επιτροπή επέβαλε πρόστιμο ύψους 23.640.000 ευρώ στην προσφεύγουσα, διότι, συμμετέχοντας σε σειρά συμφωνιών και εναρμονισμένων πρακτικών στον τομέα των ηλεκτρονικών και μηχανικών προϊόντων άνθρακα και γραφίτη, παρέβη τα άρθρα 81, παράγραφος 1, ΕΚ και 53, παράγραφος 1, της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο.

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, κατ' αρχάς, ότι το βασικό ποσό του προστίμου καθορίσθηκε κατά τρόπο εσφαλμένο εις βάρος της. Επιπλέον, υποστηρίζει ότι η Επιτροπή, επιβάλλοντας περισσότερα επί μέρους πρόστιμα, το άθροισμα των οποίων υπερβαίνει το 10 % του κύκλου εργασιών του ομίλου, παραβίασε το όριο του 10 % του κύκλου εργασιών που προβλέπει για τα πρόστιμα το άρθρο 15, παράγραφος 2, του κανονισμού 17/62<sup>(1)</sup>. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα περιέρχεται σε μειονεκτική θέση λόγω της αδικαιολόγητης εφαρμογής του ανώτατου ορίου του 10 % υπέρ μιας άλλης επιχειρήσεως, η οποία συμμετέχει σε όμιλο με τρίτη επιχείρηση. Κατά την προσφεύγουσα, η Επιτροπή αξιολόγησε εσφαλμένα την πρόθεσή της συνεργασίας και, ως εκ τούτου, μείωσε μόνον κατ' ελάχιστο το πρόστιμο, ενώ, κατά τον καθορισμό του ύψους του προστίμου, δεν έλαβε υπόψη το πρακτικό αποτρεπτικό αποτέλεσμα αυτού. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει επίσης ότι η Επιτροπή κακώς αρνήθηκε να λάβει υπόψη, κατά την εκτίμηση του ύψους του προστίμου, την αδυναμία της πληρωμής. Τέλος, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά του καθορισμού με την προσβαλλόμενη απόφαση των τόκων υπερημερίας και επιδικίας.

<sup>(1)</sup> ΕΟΚ Συμβούλιο: Κανονισμός αριθ. 17: Πρώτος κανονισμός εφαρμογής των άρθρων [81] και [82] της Συνθήκης (ΕΕ ειδ. έκδ. 08/001, σ. 25).

#### Προσφυγή της SGL Carbon AG κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 20 Φεβρουαρίου 2004

(Υπόθεση T-68/04)

(2004/C 106/142)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Η SGL Carbon AG, εκπροσωπούμενη από τους δικηγόρους Martin Klusmann και Andreas von Bonin, άσκησε στις 20 Φεβρουαρίου 2004 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση C(2003) 4457 τελικό της Επιτροπής, της 3ης Δεκεμβρίου 2003, στο μέτρο που αφορά την προσφεύγουσα,
- επικουρικώς, να μειώσει προσηκόντως το ύψος του προστίμου που επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα με την προσβαλλόμενη απόφαση,
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι προσφυγής και κύρια επιχειρήματα

#### Προσφυγή των Schunk GmbH και Schunk Kohlenstofftechnik GmbH κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που ασκήθηκε στις 20 Φεβρουαρίου 2004

(Υπόθεση T-69/04)

(2004/C 106/143)

(Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική)

Οι Schunk GmbH και Schunk Kohlenstofftechnik GmbH, εκπροσωπούμενες από τους δικηγόρους Rainer Bechtold και Simon Hirsbrunner, άσκησαν στις 20 Φεβρουαρίου 2004 ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής, της 3ης Δεκεμβρίου 2003 (υπόθεση COMP/E-2/38.359, ηλεκτροτεχνικά και μηχανικά προϊόντα άνθρακα και γραφίτη,