

Προσφυγή της 22ας Νοεμβρίου 2005 — NHL Enterprises κατά ΓΕΕΑ

(Υπόθεση T-414/05)

(2006/C 36/70)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: NHL Enterprises B.V. (Rijswijk, Κάτω Χώρες)
[Εκπρόσωπος: G. Llewelyn, Solicitor]

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Glory & Pompea
(Mataró, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «LA KINGS» για προϊόντα των κλάσεων 16, 25 και 41 — αίτηση αριθ. 1 041 02

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Manufacturas Antonio Gassol S.A. Το αντιταχθέν στο πλαίσιο της ανακοπής σήμα εκχωρήθηκε αργότερα στην Glory & Pompea, S.A.

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Το εθνικό εικονιστικό σήμα «KING» για προϊόντα της κλάσεως 25

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται την ανακοπή για όλα τα προϊόντα της κλάσεως 25 τα οποία αφορά η αίτηση καταχωρίσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου, δεδομένου ότι ο βαθμός ομοιότητας μεταξύ των επιμάχων σημάτων, παρά την ταυτότητα των προϊόντων, δεν είναι αρκούντως υψηλός.

Προσφυγή-αγωγή της 25ης Νοεμβρίου 2005 — Vischim κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-420/05)

(2006/C 36/71)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Vischim Srl (Μιλάνο, Ιταλία) [εκπροσωπούμενη από τους: C. Mereu, K. Van Maldegem, δικηγόρους]

Καθής-εναγομένη: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας-ενάγουσας

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα (στο εξής: προσφεύγουσα) ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει εν μέρει την οδηγία 2005/53/ΕΚ της Επιτροπής, κατά το μέρος που περιλαμβάνει την εγγραφή αριθ. 102, η οποία αντιστοιχεί στη φυτοπροστατευτική δραστική ουσία chlorothalonil, στο παράρτημα I της οδηγίας σχετικά με τη διάθεση στην αγορά φυτοπροστατευτικών προϊόντων (στο εξής: οδηγία ΔΦΠ), με προδιαγραφή καθαρότητας που δεν αντιστοιχεί στην προδιαγραφή η οποία κοινοποιήθηκε στην Επιτροπή και στη μόνιμη φυτοϋγειονομική επιτροπή και η οποία αξιολογήθηκε από αυτές· επικουρικός, να τροποποιήσει αμέσως την εγγραφή αριθ. 102 κατά τρόπον ώστε να αντιστοιχεί στη νέα προδιαγραφή της FAO (οργανώσεως των Ηνωμένων Εθνών για τη διατροφή και τη γεωργία) του Νοεμβρίου 2005·
- να ακυρώσει εν μέρει την έκθεση ελέγχου επί της οποίας στηρίζεται η εγγραφή της chlorothalonil στο παράρτημα I της οδηγίας 91/414, κατά το μέρος που η εν λόγω έκθεση δεν αναγνωρίζει στην προσφεύγουσα το καθεστώς του «κύριου φορέα που υπέβαλε στοιχεία» και δεν περιλαμβάνει τα στοιχεία της προσφεύγουσας στο παράρτημα III Α της ως άνω εκθέσεως·
- να υποχρεώσει την καθής-εναγομένη (στο εξής: καθής) να συμμορφωθεί προς τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από το κοινοτικό δίκαιο και να ενεργήσει κατά τρόπο σύμφωνο με τα αιτήματα της προσφεύγουσας·
- να υποχρεώσει την καθής να αποζημιώσει την προσφεύγουσα με ποσό που ορίζεται προσωρινώς σε 1 ευρώ και θα καθοριστεί επακριβώς αργότερα, πλέον τόκων, για τη ζημία που υπέστη η προσφεύγουσα εξαιτίας του βαλλόμενου μέτρου, ή, επικουρικός, εξαιτίας της μη συμμορφώσεως της καθής προς τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από το κοινοτικό δίκαιο ως εκ του ότι η τελευταία δεν απάντησε στην προσφεύγουσα·
- να καταδικάσει την καθής στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.