

Διάταξη του Δικαστηρίου της 28ης Σεπτεμβρίου 2006 — Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd (πρώην Van den Bergh Foods Ltd) κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Masterfoods Ltd, Richmond Ice Cream Ltd, πρώην Richmond Frozen Confectionery Ltd

(Υπόθεση C-552/03 P) ⁽¹⁾

(Αίτηση αναίρεσης — Άρθρα 85 και 86 της Συνθήκης ΕΚ (νυν άρθρα 81 ΕΚ και 82 ΕΚ) — Παγωτά προοριζόμενα για άμεση κατανάλωση — Προμήθεια των λιανοπωλητών με καταψύκτες — Ρήτρα περί αποκλειστικότητας — Δικαίωμα για δίκαιη δίκη — Βάρος αποδείξεως)

(2006/C 294/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Ανααιρεσίων: Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd (πρώην Van den Bergh Foods Ltd) (εκπρόσωποι: M. Nicholson και M. Rowe, Solicitors, M. Biesheuvel και M. De Grave, advocaten)

Αντίδικοι στην ανααιρετική διαδικασία: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: W. Wils, B. Doherty και A. Whelan), Masterfoods Ltd (εκπρόσωποι: P. Collins και M. Levitt, solicitors), Richmond Ice Cream Ltd, πρώην Richmond Frozen Confectionery Ltd (εκπρόσωπος: I. Forrester, QC)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτηση αναίρεσης κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (πέμπτο τμήμα) της 23ης Οκτωβρίου 2003, T-65/98, Van den Bergh Foods Ltd (πρώην HB Ice Cream Ltd) κατά Επιτροπής — Απόρριψη προσφυγής περί ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής της 11ης Μαρτίου 1998, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής των άρθρων 85 και 86 της Συνθήκης ΕΚ (Υποθέσεις IV/34.073, IV/34.395 και IV/35.436 — Van den Bergh Foods Ltd), απαγορεύουσα την πρακτική να τίθενται στη διάθεση των λιανοπωλητών παγωτών καταψύκτες οι οποίοι προορίζονται αποκλειστικά για την πώληση παγωτών που παρασκευάζει η προσφεύγουσα

Διατακτικό της διατάξεως

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσης.
- 2) Καταδικάζει την Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 59 της 6.3.2004.

Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 13ης Ιουλίου 2006 (αίτηση του Korsholms tingsrätt — Φινλανδία για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως) — Teemu Hakala κατά Oy L. Simons Transport Ab

(Υπόθεση C-93/05) ⁽¹⁾

(Άρθρο 104, παράγραφος 3, δεύτερο εδάφιο, του Κανονισμού Διαδικασίας — Ζήτημα ως προς το οποίο δεν υφίσταται περιθώριο για καμία εύλογη αμφιβολία — Κανονισμός (ΕΟΚ) 3820/85 — Εναρμόνιση ορισμένων κοινωνικών διατάξεων στον τομέα των οδικών μεταφορών — Αμοιβή μισθωτών οδηγών που εξαρτάται από τη διανυθείσα απόσταση — Απαγόρευση ενός τέτοιου συστήματος αμοιβών εκτός από την περίπτωση που η μορφή αυτή του μισθού δεν διακυβεύει την ασφάλεια των μεταφορών)

(2006/C 294/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η σουηδική

Αιτούν δικαστήριο

Korsholms tingsrätt

Διάδικοι στην κύρια διαδικασία

Προσφεύγων: Teemu Hakala

Καθής: Oy L. Simons Transport Ab

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως — Korsholms tingsrätt — Ερμηνεία του άρθρου 10 του κανονισμού (ΕΟΚ) 3820/85 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1985, για την εναρμόνιση ορισμένων κοινωνικών διατάξεων στον τομέα των οδικών μεταφορών (ΕΕ L 370, σ. 1) — Αμοιβή μισθωτού οδηγού βασιζόμενη στη διανυθείσα απόσταση

Διατακτικό της διατάξεως

Το Δικαστήριο διατάσσει: Σύστημα αμοιβής βασιζόμενο στη διανυθείσα απόσταση αντιβαίνει στο άρθρο 10 του κανονισμού (ΕΟΚ) 3820/85 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1985, για την εναρμόνιση ορισμένων κοινωνικών διατάξεων στον τομέα των οδικών μεταφορών, εκτός εάν το σύστημα αυτό μισθού δεν διακυβεύει την ασφάλεια των μεταφορών. Στον εθνικό δικαστή επαπόκειται να ελέγξει αν αυτό συμβαίνει, λαμβανομένων υπόψη των ειδικών περιστάσεων της περιπτώσεως της κύριας δίκης.

⁽¹⁾ ΕΕ C 143 της 11.6.2005