

Διατακτικό της απόφασης

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Artmacell Enterprise GmbH φέρει τα δικαστικά της έξοδα, καθώς και αυτά στα οποία υποβλήθηκαν το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (σήματα, σχέδια και υποδείγματα) και η nmc SA.

(¹) ΕΕ C 171 της 9.7.2005.

Διάταξη του Πρωτοδικείου της 6ης Σεπτεμβρίου 2006 — Hensotherm κατά ΓΕΕΑ — Hensel (HENSOTHERM)

(Υπόθεση T-366/04) (¹)

(«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ακυρώσεως — Εικονοσυνικό και λεκτικό κοινοτικό σήμα HENSOTHERM — Εθνικό λεκτικό σήμα HENSOTHERM — Απαράδεκτο της προσφυγής κατά της απόφασης που διαπιστώνει την ακυρότητα — Προθεσμία — Restitutio in integrum»)

(2006/C 310/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η σουηδική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Hensotherm AB (Trelleborg, Σουηδία) (Εκπρόσωπος: S. Hallbäck, avocat)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (Εκπρόσωπος: S. Laitinen, agent)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Πρωτοδικείου: Rudolf Hensel GmbH (Börsen, Γερμανία) (Εκπρόσωπος: M. Zöbisch, avocat)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 12ης Ιουλίου 2004 (Υπόθεση R 614/2003-1), η οποία αφορά διαδικασία ακυρώσεως του εικονοσυνικού κοινοτικού σήματος HENSOTHERM.

Διατακτικό της διατάξεως

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Η προσφεύγουσα καταδικάζεται να φέρει τα δικαστικά της έξοδα και τα έξοδα του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα).
3. Η παρεμβαίνουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) ΕΕ C 31 της 5.2.2005.

Διάταξη του Προέδρου του Πρωτοδικείου της 13ης Οκτωβρίου 2006 — Vischim κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση T-420/05 R II)

(«Ασφαλιστικά μέτρα — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Οδηγία 91/414/ΕΟΚ — Νέα αίτηση — Νέα πραγματικά περιστατικά — Επείγον — Δεν υφίσταται»)

(2006/C 310/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αιτούσα: Vischim Srl (Cesano Maderno, Ιταλία) (εκπρόσωποι: C. Mereu και K. Van Maldegem, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: B. Doherty και L. Parpala)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτηση αναστολής της εκπνεύουσας στις 31 Αυγούστου 2006 προθεσμίας που έχει οριστεί με το άρθρο 3 της οδηγίας 2005/53/ΕΚ της Επιτροπής, της 16ης Σεπτεμβρίου 2005, για την τροποποίηση της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου ώστε να καταχωρισθούν οι chlorothalonil, chlorotoluron, cyperméthrine, daminozide και thiophanate-méthyl ως δραστικές ουσίες (ΕΕ L 241, σ. 51).

Διατακτικό της διατάξεως

Ο Πρόεδρος του Πρωτοδικείου διατάσσει:

1. Απορρίπτει την αίτηση λήψεως ασφαλιστικών μέτρων.
2. Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

Διάταξη του Πρωτοδικείου της 6ης Οκτωβρίου 2006 — Biofarma κατά ΓΕΕΑ — Anca Health Care (CAFON)

(Υπόθεση T-442/05) (¹)

(Κοινοτικό σήμα — Απόσυρση της αιτήσεως καταχωρίσεως — Κατάργηση της δίκης)

(2006/C 310/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Biofarma (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: V. Gil Vega και A. Ruiz López, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: J. García Murillo)