

Auto del Tribunal General de 31 de marzo de 2020 — Merly/Parlamento**(Asunto T-505/19) ⁽¹⁾****(«Recurso de anulación — Función pública — Asistente parlamentario acreditado — Permiso especial por nacimiento de hijos por gestación subrogada — Respuesta a una solicitud de información — Inexistencia de acto lesivo — Inadmisibilidad»)**

(2020/C 191/22)

Lengua de procedimiento: inglés

Partes*Parte demandante:* Grégory Merly (Bruselas, Bélgica) (representante: T. Oeyen, abogado)*Parte demandada:* Parlamento Europeo (representantes: M. Windisch y C. González Argüelles, agentes)**Objeto**

Recurso basado en el artículo 270 TFUE por el que se solicita la anulación de la supuesta decisión del Parlamento de 30 de octubre de 2018 por la que se deniega a la parte demandante un permiso especial equivalente al permiso de maternidad o al permiso especial al que tienen derecho los padres adoptivos.

Fallo

- 1) Declarar la inadmisibilidad del recurso.
- 2) Condenar en costas al Sr. Grégory Merly.

⁽¹⁾ JO C 305 de 9.9.2019.

Auto del Presidente del Tribunal General de 13 de marzo de 2020 — Helsingin kaupunki/Comisión**(Asunto T-597/19 R)****(«Procedimiento sobre medidas provisionales — Ayudas de Estado — Decisión por la que se declara la ayuda incompatible con el mercado interior y se ordena su recuperación — Demanda de suspensión de la ejecución — Inexistencia de urgencia»)**

(2020/C 191/23)

Lengua de procedimiento: finés

Partes*Demandante:* Helsingin kaupunki (Finlandia) (representante: I. Aalto-Setälä, abogado)*Demandada:* Comisión Europea (representantes: M. Huttunen y F. Tomat, agentes)*Parte coadyuvante en apoyo de la demandante:* República de Finlandia (representante: J. Heliskoski, agente)**Objeto**

Demanda basada en los artículos 278 TFUE y 279 TFUE por la que se solicita la suspensión de la ejecución de la Decisión C(2019) 3152 final de la Comisión, de 28 de junio de 2019, sobre la ayuda de Estado SA.33846 (2015/C) (ex 2014/NN) (ex 2011/CP), concedida por la República de Finlandia a Helsingin Bussiliikenne Oy.

Fallo

- 1) Desestimar la demanda de medidas provisionales.
- 2) Revocar el auto de 19 de septiembre de 2019, Helsingin kaupunki/Comisión (T-597/19 R, no publicado).
- 3) Sobreseer la demanda de intervención de Nobina Oy y Nobina AB y la solicitud de tratamiento confidencial de Helsingin kaupunki.
- 4) Reservarse la decisión sobre las costas, salvo por las de Nobina Oy y Nobina AB, que cargarán con las propias costas que causaron en su demanda de intervención en el procedimiento sobre medidas provisionales.

Auto del Tribunal General de 6 de marzo de 2020 — Nutravita/EUIPO — Pegaso (nutravita Healthy Mind, Body & Soul)**(Asunto T-814/19) ⁽¹⁾****(«Marca de la Unión Europea — Procedimiento de oposición — Retirada de la oposición — Sobreseimiento»)**

(2020/C 191/24)

*Lengua de procedimiento: inglés***Partes***Recurrente:* Nutravita Ltd (Maidenhead, Reino Unido) (representantes: H. Dhondt y J. Cassiman, abogados)*Recurrida:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: D. Gája, agente)*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso de la EUIPO:* Pegaso Srl (Negrar, Italia)**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Cuarta Sala de Recurso de la EUIPO de 11 de septiembre de 2019 (asunto R 80/2019-4), relativa a un procedimiento de oposición entre Pegaso Srl y Nutravita Ltd.

Fallo

- 1) Sobreseer el recurso.
- 2) Condenar a Nutravita Ltd a cargar con sus propias costas y con las de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO).

⁽¹⁾ DO C 27 de 27.1.2020.

Recurso interpuesto el 20 de febrero de 2020 — Gruppe Nymphenburg Consult/EUIPO (Limbic® Types)**(Asunto T-96/20)**

(2020/C 191/25)

*Lengua de procedimiento: alemán***Partes***Recurrente:* Gruppe Nymphenburg Consult AG (Múnich, Alemania) (representantes: R. Kunze y G. Würtenberger, abogados)