

Esimese Astme Kohtu 2. detsembri 2008. aasta otsus — Ebro Puleva versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Berenguel (BRILLO'S)

(Kohtuasi T-275/07) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi BRILLO'S taotlus — Sõnalist osa „brillante” sisaldavad varasemad siseriiklikud kujutismärgid — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Tähiste sarnasus — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2009/C 19/52)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Ebro Puleva, SA (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat P. Casamitjana Lleonart)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: O. Montalto)

Teine menetluspool Siseturu Ühtlustamise Ameti apellatsioonikojas, menetlusse astuja *Esimese Astme Kohtus:* Luis Berenguel, SL (El Barranquete-Níjar, Hispaania) (esindaja: C. Hernández Hernández)

Kohtuasja ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 21. mai 2007. aasta otsuse peale (asi R 493/2006-2), mis puudutab vastulausemenetlust Ebro Puleva, SA ja Luis Berenguel, SL vahel.

Otsuse resolutiivosa

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Ebro Puleva, SA-lt.

⁽¹⁾ ELT C 235, 6.10.2007.

Esimese Astme Kohtu 26. novembri 2008. aasta otsus — Siseturu Ühtlustamise Amet versus López Teruel

(Kohtuasi T-284/07 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Vastuvõetavus — Töövõimetus — Töövõimetuskomitee moodustamise taotlus — Ametisse nimetava asutuse pädevus)

(2009/C 19/53)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: I. de Medrano Caballero ja E. Maurage)

Teine menetluspool: Adelaida López Teruel (Guadalajara, Hispaania) (esindajad: advokaadid L. Levi ja C. Ronzi, hiljem advokaat L. Levi)

Ese

Apellatsioonkaebus, mis esitati Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (esimene koda) 22. mai 2007. aasta otsuse peale kohtuasjas F-97/06: López Teruel vs. Siseturu Ühtlustamise Amet (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata) ja milles taotleti nimetatud otsuse tühistamist.

Resolutiivosa

1) Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

2) Mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

⁽¹⁾ ELT C 211, 8.9.2007.

Esimese Astme Kohtu 26. novembri 2008. aasta otsus — New Look versus Siseturu Ühtlustamise Amet (NEW LOOK)

(Kohtuasi T-435/07) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse sõnamärgi NEW LOOK taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Kasutamise käigus omandatud eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõige 3)

(2009/C 19/54)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: New Look Ltd (Weymouth, Ühendkuningriik) (esindajad: barrister S. Malynicz, solicitor M. Blair ja solicitor K. Gilbert)