

aitavad kaasa korrakohasele õigusemõistmisele ja võimaldavad nii palju kui võimalik vähendada samaaegsete menetluste toimumist ning et nendega on vähemalt sama soodsatel tingimustel kui need, mis on ette nähtud nimetatud määruses, tagatud tsiviil- ja kaubandusajades tehtud kohtuotsuste vaba liikumine ning vastastikuse usalduse olemasolu õigusemõistmise suhtes Euroopa Liidus (favor executionis).

2. Euroopa Liidu Kohtul ei ole pädevust rahvusvahelise kaupade autoveolepingu konventsiooni (muudetud kujul) artikli 31 tõlgendamiseks.

(<sup>1</sup>) ELT C 44, 21.2.2009.

**Euroopa Kohtu (kolmas koda) 6. mai 2010. aasta otsus — Euroopa Komisjon versus Poola Vabariik**

(Kohtuasi C-545/08) (<sup>1</sup>)

**(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Elektrooniline side — Direktiivid 2002/21/EÜ ja 2002/22/EÜ — Lairibateenuste osutaja — Kohustus taotleda lairibateenuste jaemüügitariifide heakskiitmist ja määrata tariifid selle teenuse osutamise kulude alusel — Turuanaliüüsi puudumine)**

(2010/C 179/11)

Kohtumenetluse keel: poola

**Pooled**

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: A. Nijenhuis ja K. Mojzesowicz)

Kostja: Poola Vabariik (esindajad: M. Dowgielewicz ja M. Szpunar)

**Ese**

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiivi 2002/22/EÜ universaalteenuse ning kasutajate õiguste kohta elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste puhul (universaalteenuse direktiiv) (ELT L 108, lk 51; ELT eriväljaanne 13/29, lk 367) artiklite 16 ja 17 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiivi 2002/21/EÜ elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta (raamdirektiiv) (ELT L 108, lk 33; ELT

eriväljaanne 13/29, lk 349) artiklite 16 ja 27 rikkumine — Ilma eelnevat turuanaliüüsi teostamata ettevõtjatele kehtestatud kohustus taotleda lairibateenuste jaemüügitariifide heakskiitu

**Resolutsioon**

1. Kuna Poola Vabariik kehtestas õigusnormid lairibateenuste jaemüügitariifide kohta ilma eelnevat turuanaliüüsi teostamata, siis on Poole Vabariik rikkunud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiivi 2002/22/EÜ universaalteenuse ning kasutajate õiguste kohta elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste puhul (universaalteenuse direktiiv) (ELT L 108, lk 51; ELT eriväljaanne 13/29, lk 367) artiklitest 16 ja 17 koosmõjus Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiivi 2002/21/EÜ elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta (raamdirektiiv) (ELT L 108, lk 33; ELT eriväljaanne 13/29, lk 349) artiklitega 16 ja 27 tulenevaid kohustusi.

2. Mõista kohtukulud välja Poola Vabariigilt.

(<sup>1</sup>) ELT C 82, 4.4.2009.

**Euroopa Kohtu (esimene koda) 20. mai 2010. aasta otsus — Christos Gogos versus Euroopa Komisjon**

(Kohtuasi C-583/08 P) (<sup>1</sup>)

**(Apellatsioonkaebus — Ametnikud — Ühest kategooriast teise üleviimiseks korraldatud sisekonkurss — Ametisse nimetamine — Palgaastme määramine — Personalieeskirjade artikli 31 lõige 2 — Täielik pädevus — Rahaline vaidlus — Üldkohtu menetluse kestus — Mõistlik tähtaeg — Õiglase hüvitise nõue)**

(2010/C 179/12)

Kohtumenetluse keel: kreeka

**Pooled**

Hageja: Christos Gogos (esindajad: dikigoros N. Korogiannakis ja dikigoros P. Katsimani)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: J. Currall ja dikigoros P. Anestis)