

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Kloosterboer Services BV

Vastustaja: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Rotterdam, Laan op Zuid

Eelotsuse küsimused

1. Kas komisjoni 1. märtsi 2004. aasta määrus (EÜ) nr 384/2004 teatavate kaupade klassifitseerimise kohta koondnomenklatuuris ⁽¹⁾ on kehtiv, kuigi selle määruse järgi hõlmab kombineeritud nomenklatuuri alamrubriik 8414 59 30 punktis 2.7 ⁽²⁾ kirjeldatud kaupa?
2. Juhul kui määrus on kehtetu, siis kas ühist tollitariifistikku saab tõlgendada nii, et see kaup klassifitseeritakse „muude osade ja tarvikutena rubriigi 8471 seadmetele” KN-i alamrubriiki 8473 30 90?

⁽¹⁾ ELT L 64, lk 21.

⁽²⁾ Kaup koosneb kahest osast: niinimetatud heatsink'ist (jahutusradiaator) ja ventilaatorist, mis on üksteisega püsivalt ühendatud ning moodustavad seal moel terviku.

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Hoge Raad der Nederlanden
8. mail 2008 — Zuid-Chemie BV versus Philippo's
Mineralenfabriek NV/SA, tänane PMF Productions**

(Kohtuasi C-189/08)

(2008/C 183/25)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hoge Raad der Nederlanden

Põhikohtuasja pooled

Kassatsioonkaebuse esitaja: Zuid-Chemie BV

Vastustaja kassatsioonimenetluses: Philippo's Mineralenfabriek NV/SA.

Eelotsuse küsimused

- a. Millist kahju tuleb lepinguvälise kahju tekitamise korral, asjaoludel, millised Zuid-Chemie on esitanud enda nõude alusena, vaadelda algse selle tegevuse tulemusena tekkinud kahjuna: kahju, mis tekib puuduliku toote tarnimisega või

kahju, mis tekib selle toote tavalisel eesmärgipärasel kasutamisel?

- b. Kui tegemist on viimasena nimetatuga: kas paika, kus see kahju saabus, saab vaadelda „paigana, kus kahjustav sündmus on toimunud” määruse nr 44/2001 ⁽¹⁾ artikli 5 lõike 3 mõttes üksnes siis, kui kahju seisneb kehalises kahjus inimestele ja asjadele või on sellega tegemist ka siis, kui (esmalt) tekkis üksnes varaline kahju?

⁽¹⁾ Nõukogu 22. detsembri 2000. aasta määruse (EÜ) nr 44/2001 kohtualluvuse ja kohtuotsuste täitmise kohta tsiviil- ja kaubandus- asjades (EÜT L 12, lk 1; ELT eriväljaanne 19/04, lk 42).

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Bundesgerichtshof (Saksamaa)
14. jaanuaril 2008 — Põllumajandusaja menetlusosalised:
Hermann Fischer, Rolf Schlatter ja Regierungspräsidium
Freiburg**

(Kohtuasi C-193/08)

(2008/C 183/26)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Hermann Fischer, Rolf Schlatter ja Regierungspräsidium Freiburg

Eelotsuse küsimus

Kas ühelt poolt Euroopa Ühenduse ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt Šveitsi Konföderatsiooni vahel sõlmitud isikute vaba liikumist käsitleva kokkuleppe lisa I artikli 15 lõike 1 alusel ei tohi riigi enda kodanikega võrreldes kohelda füüsilisest isikust ettevõtjaks hakkamise ja selle tegevuse raames vastuvõtvast liikmesriigis ebasoodsamalt üksnes kokkuleppe I lisa artikli 12 lõikes 1 nimetatud füüsilisest isikust ettevõtjaid või kehtib see ka piirialatöötajatest füüsilisest isikust ettevõtjatele kokkuleppe I lisa artikli 13 lõike 1 tähenduses ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ EÜT L 114, lk 6.