

**Põhikohtuasja pooled**

*Kassaator:* Irène Bogiatzi, abielunimega Ventouras

*Vastustajad:* Deutscher Luftpool, Luxair SA (Luksemburgi lennuettevõtja), Euroopa Ühendused, Luksemburgi Suurhertsogiriik, Foyer Assurances SA

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas 12. oktoobril 1929 Varssavis allkirjastatud rahvusvaheliste õhuvadude reeglite ühtlustamise konventsioon, mida on muudetud 28. septembril 1955 Haagis ning millele viitab nõukogu 9. oktoobri 1997. aasta määrus (EÜ) nr 2027/97 lennuettevõtja vastutuse kohta õnnetusjuhtumite puhul<sup>(1)</sup>, on osa ühenduse õiguskorra normidest, mida Euroopa Kohus on pädev tõlgendada EÜ artikli 234 alusel?
2. Kas nõukogu 9. oktoobri 1997. aasta määrust (EÜ) nr 2027/97 lennuettevõtja vastutuse kohta õnnetusjuhtumite puhul, õnnetuse asjaolude asetleidmise ajal, s.o 21. detsembril 1998 kehtinud redaktsioonis, tuleb tõlgendada nii, et selles määruses sõnaselgelt reguleerimata küsimuste puhul kohaldatakse ühenduse liikmesriikide vahelistele lendudele jätkuvalt Varssavi konventsiooni sätteid (antud juhul artiklit 29)?
3. Kas juhul, kui vastus esimesele ja teisele küsimusele on jaatav, tuleb Varssavi konventsiooni artiklit 29, koostoimes määrusega (EÜ) nr 2027/97, tõlgendada nii, et selles ettenähtud 2-aastane tähtaeg võib peatuda või katkeda, või et lennuettevõtja või tema kindlustusandja võivad sellest tähtajast lahti öelda teoga, mida siseriiklik peab vastutuse tunnistamiseks?

<sup>(1)</sup> Nõukogu 9. oktoobri 1997. aasta määrus (EÜ) nr 2027/97 lennuettevõtja vastutuse kohta õnnetusjuhtumite puhul (EÜT L 285, lk 1; ELT eriväljaanne 07/03, lk 489).

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Giudice di Pace di Ischia (Itaalia) 15. juulil 2008 — Rosalba Alassini versus Telecom Italia SpA**

(Kohtuasi C-317/08)

(2008/C 236/15)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Giudice di Pace di Ischia.

**Põhikohtuasja pooled**

*Hageja:* Rosalba Alassini

*Kostja:* Telecom Italia SpA.

**Eelotsuse küsimus**

Kas eespool viidatud ühenduse õigusnormid (Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artikkel 6, direktiiv 2002/22/EÜ<sup>(1)</sup>, direktiiv 1999/44/EÜ<sup>(2)</sup>, komisjoni soovitused 2001/310/EÜ<sup>(3)</sup> ja 1998/257/EÜ<sup>(4)</sup>) omavad vahetut siduvat mõju ning kas neid tuleb tõlgendada nii, et vaidlustele, mis leiavad aset elektroonilise side valdkonnas, lõpptarbija ja teenusepakkuja vahel, puudutades universaalteenust käsitlevate sätete ning lõpptarbija õigusnormidest, ameti otsustest, lepingutingimustest ja teenuse eeskirjadest tulenevate õiguste eiramist (vaidlused, mis on sätestatud otsuse nr 173/07/CONS artiklis 2), ei tule kohaldada kohustuslikku lepituskatset, mis on ette nähtud kohtus hagi läbi vaatamata jätmise ähvardusel, nii et see tõlgendus on ülimuslik telekommunikatsiooniameti eelmainitud otsuse artikli 3 lõikes 1 sätestatud reegli ees?

<sup>(1)</sup> EÜT L 108, lk 51; ELT eriväljaanne 13/29, lk 367.

<sup>(2)</sup> EÜT L 171, lk 12; ELT eriväljaanne 15/04, lk 223.

<sup>(3)</sup> EÜT L 109, lk 56.

<sup>(4)</sup> EÜT L 115, lk 31 (komisjoni soovitus).

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Giudice di Pace di Ischia (Itaalia) 15. juulil 2008 — Filomena Califano versus Wind SpA**

(Kohtuasi C-318/08)

(2008/C 236/16)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Giudice di Pace di Ischia.

**Põhikohtuasja pooled**

*Hageja:* Filomena Califano

*Kostja:* Wind SpA.

**Eelotsuse küsimus**

Kas eespool viidatud ühenduse õigusnormid (Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artikkel 6, direktiiv 2002/22/EÜ<sup>(1)</sup>, direktiiv 1999/44/EÜ<sup>(2)</sup>, komisjoni soovitused 2001/310/EÜ<sup>(3)</sup> ja 1998/257/EÜ<sup>(4)</sup>) omavad vahetut siduvat mõju ning kas neid tuleb tõlgendada nii, et vaidlustele, mis leiavad aset elektroonilise side valdkonnas, lõpptarbija ja teenusepakkuja vahel, puudutades universaalteenust käsitlevate sätete ning lõpptarbijale õigusnormidest, ameti otsustest, lepingutingimustest ja teenuse eeskirjadest tulenevate õiguste eiramist (vaidlused, mis on sätestatud otsuse nr 173/07/CONS artiklis 2), ei tule kohaldada kohustuslikku lepituskatset, mis on ette nähtud kohtus hagi läbi vaatamata jätmise ähvardusel, nii et see tõlgendus on ülimuslik telekommunikatsiooniameti eelmainitud otsuse artikli 3 lõikes 1 sätestatud reegli ees?

<sup>(1)</sup> EÜT L 108, lk 51; ELT erivaljaanne 13/29, lk 367.

<sup>(2)</sup> EÜT L 171, lk 12; ELT erivaljaanne 15/04, lk 223.

<sup>(3)</sup> EÜT L 109, lk 56.

<sup>(4)</sup> EÜT L 115, lk 31 (komisjoni soovitus).

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Giudice di Pace di Ischia (Itaalia) 15. juulil 2008 — Lucia Anna Giorgia Iacono versus Telecom Italia SpA**

**(Kohtuasi C-319/08)**

(2008/C 236/17)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Giudice di Pace di Ischia.

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Lucia Anna Giorgia Iacono

Kostja: Telecom Italia SpA.

**Eelotsuse küsimus**

Kas eespool viidatud ühenduse õigusnormid (Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artikkel 6, direktiiv 2002/22/EÜ<sup>(1)</sup>, direktiiv 1999/44/EÜ<sup>(2)</sup>, komisjoni soovitused 2001/310/EÜ<sup>(3)</sup> ja 1998/257/EÜ<sup>(4)</sup>) omavad vahetut siduvat mõju ning kas neid tuleb tõlgendada nii, et vaidlustele, mis leiavad aset elektroonilise side valdkonnas, lõpptarbija ja teenusepakkuja vahel, puudutades universaalteenust käsitlevate sätete ning lõpptarbijale õigusnormidest, ameti otsustest, lepingutingimustest ja teenuse eeskirjadest tulenevate õiguste eiramist (vaidlused, mis on sätestatud otsuse nr 173/07/CONS artiklis 2), ei tule kohaldada kohustuslikku lepituskatset, mis on ette nähtud

kohtus hagi läbi vaatamata jätmise ähvardusel, nii et see tõlgendus on ülimuslik telekommunikatsiooniameti eelmainitud otsuse artikli 3 lõikes 1 sätestatud reegli ees?

<sup>(1)</sup> EÜT L 108, lk 51; ELT erivaljaanne 13/29, lk 367.

<sup>(2)</sup> EÜT L 171, lk 12; ELT erivaljaanne 15/04, lk 223.

<sup>(3)</sup> EÜT L 109, lk 56.

<sup>(4)</sup> EÜT L 115, lk 31 (komisjoni soovitus).

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Giudice di Pace di Ischia (Itaalia) 15. juulil 2008 — Multiservice Srl versus Telecom Italia SpA**

**(Kohtuasi C-320/08)**

(2008/C 236/18)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Giudice di Pace di Ischia.

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Multiservice Srl

Kostja: Telecom Italia SpA.

**Eelotsuse küsimus**

Kas eespool viidatud ühenduse õigusnormid (Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artikkel 6, direktiiv 2002/22/EÜ<sup>(1)</sup>, direktiiv 1999/44/EÜ<sup>(2)</sup>, komisjoni soovitused 2001/310/EÜ<sup>(3)</sup> ja 1998/257/EÜ<sup>(4)</sup>) omavad vahetut siduvat mõju ning kas neid tuleb tõlgendada nii, et vaidlustele, mis leiavad aset elektroonilise side valdkonnas, lõpptarbija ja teenusepakkuja vahel, puudutades universaalteenust käsitlevate sätete ning lõpptarbijale õigusnormidest, ameti otsustest, lepingutingimustest ja teenuse eeskirjadest tulenevate õiguste eiramist (vaidlused, mis on sätestatud otsuse nr 173/07/CONS artiklis 2), ei tule kohaldada kohustuslikku lepituskatset, mis on ette nähtud kohtus hagi läbi vaatamata jätmise ähvardusel, nii et see tõlgendus on ülimuslik telekommunikatsiooniameti eelmainitud otsuse artikli 3 lõikes 1 sätestatud reegli ees?

<sup>(1)</sup> EÜT L 108, lk 51; ELT erivaljaanne 13/29, lk 367.

<sup>(2)</sup> EÜT L 171, lk 12; ELT erivaljaanne 15/04, lk 223.

<sup>(3)</sup> EÜT L 109, lk 56.

<sup>(4)</sup> EÜT L 115, lk 31 (komisjoni soovitus).