

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi 2004/107/EÜ ülevõtmise tähtaeg möödus 15. veebruaril 2007. Käesoleva hagi esitamise ajaks ei ole viidatud direktiivi täielikult siseriiklikkusse õigusesse üle võetud.

(¹) EÜT 2005, L 23, lk 3.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Hoge Raad der Nederlanden (Madalmaad) 21. juulil 2008 — X Holding B.V. versus Staatssecretaris van Financiën

(Kohtuasi C-337/08)

(2008/C 272/15)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hoge Raad der Nederlanden (Madalmaad)

Põhikohtuasja pooled

Kassatsioonkaebuse esitaja: X Holding B.V.

Vastustaja: Staatssecretaris van Financiën

Eelotsuse küsimus

Kas EÜ artiklit 43 koostoimes EÜ artikliga 48 tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus liikmesriigi siseriiklik säte nagu eespool käesoleva kohtuotsuse punktis 3.4 esitatu, mille kohaselt võivad emattevõtja ja viimase tütaretevõtja teha valiku, et nende võlgnetavat maksu kogutaks selles liikmesriigis asuvalt emattevõtjalt nii, nagu oleks tegemist ühe maksukohustuslasega, kuid mis jätab sellise valikuõiguse äriühingutele, mis kuuluvad oma kasumi maksustamise seisukohalt asjaomase liikmesriigi jurisdiktsiooni alla?

23. juulil 2008 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Tšehhi Vabariik

(Kohtuasi C-343/08)

(2008/C 272/16)

Kohtumenetluse keel: tšehhi

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: M. Šimerdová, N. Yerrell)

Kostja: Tšehhi Vabariik

Hageja nõuded

- Tuvastada, et kuna Tšehhi Vabariik ei ole vastu võtnud vajalikke õigus- ja haldusnorme Euroopa Parlamendi ja nõukogu 3. juuni 2003. aasta direktiivi 2003/41/EÜ (¹) tööandjapensioni kogumisasutuste tegevuse ja järelevalve kohta täitmiseks, eelkõige kuna Tšehhi Vabariik ei ole siseriiklikkusse õigusesse üle võtnud direktiivi artiklit 8 ja artiklit 9 tervikuna, artikleid 13, 15 kuni 18 ja artikli 20 lõikeid 2 kuni 4, siis on Tšehhi Vabariik rikkunud nimetatud direktiivist, eelkõige selle artikli 22 lõikest 1 tulenevaid kohustusi;
- mõista kohtukulud välja Tšehhi Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi siseriiklikku õigusesse ülevõtmise tähtaeg möödus 23. septembril 2005.

(¹) EÜT L 235, lk 10.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Sąd Rejonowy w Kościanie (Poola) 24. juulil 2008 — Kriminaalmenetluses, milles süüdistatav on Tomasz Rubach

(Kohtuasi C-344/08)

(2008/C 272/17)

Kohtumenetluse keel: poola

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Sąd Rejonowy w Kościanie (Poola)

Põhikohtuasjas toimuva kriminaalmenetluse pooled

Prokuratuur: Prokuratura Rejonowa w Kościanie

Süüdistatav: Tomasz Rubach

Eelotsuse küsimused

Kuidas tuleb tõlgendada nõukogu 9. detsembri 1996. aasta määruse (EÜ) nr 338/97 looduslike looma- ja taimeliikide kaitse kohta nendega kauplemise reguleerimise teel (¹) artikli 8 lõiget 5 küsimuses, millisel viisil lisas B loetletud loomade (kes ei ole kahepaiksed, roomajad, linnud või imetajad) pidajad saavad käesoleval juhul kriminaalasju läbivaatavas kohtus ühenduse õiguse tähenduses tõendada, et tema isendid on omandatud ja, kui nad on pärit väljastpoolt ühendust, sisse toodud kooskõlas loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitset käsitlevate kehtivate õigusaktidega juhul, kui siseriiklikud õigusnormid seda küsimust ei reguleeri?

(¹) EÜT L 61, 3.3.1997, lk 1; ELT eriväljaanne 15/03, lk 136.