

- abikava nr 278/99 väärade kohaldamise tõttu alustatud menetluse eseme muutmist ja „laiendamist”, mis viis vaidlustatud otsuse vastuvõtmiseni, on ebapiisavalt põhjendatud;
- on rikutud EÜ artikli 88 lõiget 2, mis puudutab otsuse punktis 74 sisalduvat väidet kõnealuse abi ebaseadusliku rakendamise kohta ja milles ületatakse selle kohaldamisala;
- on rikutud läbipaistvuse põhimõtet;
- ametliku uurimismenetluse mõistliku kestuse põhimõtet ei ole piisavalt põhjendatud;
- komisjon oli kohustatud juba makstud abi tagasinõudmise otsust põhjendama, kuna sellel on eriline tähtsus ka õiguspärase ootuse põhimõtte ja menetluse kestuse ebaseadusliku pikendamise osas;
- on rikutud komisjoni 12. jaanuari 2001. aasta määruses (EÜ) nr 69/2001, mis käsitleb EÜ asutamislepingu artiklite 87 ja 88 kohaldamist vähese tähtsusega abi suhtes ⁽²⁾, sätestatud vähese tähtsuse reeglit.

⁽¹⁾ EÜT L 83, 27.3.1999, lk 1; ELT eriväljaanne 08/01, lk 339.

⁽²⁾ EÜT L 10, 13.1.2001, lk 30; ELT eriväljaanne 08/02, lk 138.

3. oktoobril 2008 esitatud hagi — Timsas versus komisjon

(Kohtuasi T-453/08)

(2008/C 301/97)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Timsas Srl (Arezzo, Itaalia) (esindajad: advokaadid D. Dodaro, S. Pinna, S. Cianciullo)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada otsus osas, milles:
 - a) kinnitatakse, et „vastavalt maakonnaavalitsuse 1998. aasta seadusele nr 9, mida Itaalia haldusotsuse nr 33/6 ja esimese teate alusel ebaseaduslikult rakendas, antud riigiabi on ühisturuga kokkusobimatu, kui abisaaja ei ole esitanud nimetatud abikava alusel toetusetaotlust enne

alginvesteeringu projektiga seotud tööde teostamist” (otsuse artikkel 1);

b) sätestatakse, et „Itaalia Vabariik nõuab abisaajatelt artiklis 1 sätestatud abikava alusel antud kokkusobimatu abi tagasi” (otsuse artikli 2 lõige 1);

c) nähakse ette, et „Itaalia Vabariik tühistab kõik artiklis 1 sätestatud abikava alusel tehtud väljamaksed käesoleva otsuse vastuvõtmisest alates” (otsuse artikli 2 lõige 4);

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas kohtuasjas vaidlustatud otsus on sama, mis kohtuasjas T-394/08: Regione Sardegna vs. komisjon, kohtuasjas T-408/08: S.F. Turistico Immobiliare vs. komisjon ja kohtuasjas T-436/08: Studio Vacanze vs. komisjon.

Väited ja peamised argumendid on samad, millele on tuginetud eespool viidatud kohtuasjades.

6. oktoobril 2008 esitatud hagi — Grand Hotel Abi d’Oru versus komisjon

(Kohtuasi T-454/08)

(2008/C 301/98)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Grand Hotel Abi d’Oru SpA (Olbia, Itaalia) (esindajad: advokaadid D. Dodaro, S. Cianciullo)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada otsus osas, milles:
 - a) kinnitatakse, et „vastavalt maakonnaavalitsuse 1998. aasta seadusele nr 9, mida Itaalia haldusotsuse nr 33/6 ja esimese teate alusel ebaseaduslikult rakendas, antud riigiabi on ühisturuga kokkusobimatu, kui abisaaja ei ole esitanud nimetatud abikava alusel toetusetaotlust enne alginvesteeringu projektiga seotud tööde teostamist” (otsuse artikkel 1);

- b) sätestatakse, et „Itaalia Vabariik nõuab abisaajatelt artiklis 1 sätestatud abikava alusel antud kokkusobimatu abi tagasi” (otsuse artikli 2 lõige 1);
- c) nähakse ette, et „Itaalia Vabariik tühistab kõik artiklis 1 sätestatud abikava alusel tehtud väljamaksud käesoleva otsuse vastuvõtmisest alates” (otsuse artikli 2 lõige 4);
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas kohtuasjas vaidlustatud otsus on sama, mis kohtuasjas T-394/08: Regione Sardegna vs. komisjon, kohtuasjas T-408/08: S.F. Turistico Immobiliare vs. komisjon ja kohtuasjas T-36/08: Studio Vacanze vs. komisjon

Väited ja peamised argumendid on samad, millele on tuginetud eespool viidatud kohtuasjades.

10. oktoobril 2008 esitatud hagi — Intel versus komisjon

(Kohtuasi T-457/08)

(2008/C 301/99)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Intel Corp. (Wilmington, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: N. Green, QC, barrister K. Bacon)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada otsused;
- pikendada Inteli täiendavale vastuväiteteatisele vastamise tähtaega 30 päevani alates kuupäevast, mil Intelile võimaldatakse juurdepääs kaebuse esitaja asjaomastele dokumentidele;
- mõista Inteli kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja palub EÜ artikli 230 alusel tühistada komisjoni otsuse 2001/462/EÜ⁽¹⁾ seoses EÜ artikli 82 alusel algatatud menetlusega (juhtum COMP/C-3/37.990 — Intel) artiklil 10 põhinev ärakuulamise eest vastutava ametniku 15. septembri 2008. aasta

otsus ja voliniku poolt 6. oktoobril 2006. aastal või nimetatud kuupäeva paiku tehtud otsus. Vaidlustatud otsused puudutavad komisjoni keeldumist nõuda välja, eelkõige käesoleva asjas kaebuse esitajalt, teatavaid dokumentaalseid tõendeid, mis hageja väitel puudutavad otseselt komisjoni poolt vastuväiteteatise esitatud väiteid. Lisaks jättis ärakuulamise eest vastutav ametnik arvesse võtmata Inteli avalduse, et tal on võimatu nõuetekohaselt vastuväiteteatisele vastata ilma nimetatud dokumentidega tutvumist ning keeldus Intelile vastuväiteteatisele vastamiseks ettenähtud tähtaega pikendamast.

Hageja tugineb kahele väitele.

Esiteks leiab hageja, et otsustega on rikutud õigusnormi ja väidab, et vastuväiteteatise esitamise tähtaeg ei saa alata enne, kui kohtutoimikus on olemas kõik vajalikud materjalid; vastasel juhul on hagejal võimatu tõhusalt teostada oma õiguste kaitset.

Teiseks leiab hageja, et vaidlustatud otsused on ilmselgelt õigusvastased, kuna need võimaldavad komisjonil jätkata diskrimineerivat ja erapoolikut uurimismenetlust, mis takistab hagejal oma kaitseõigusi teostamast. Hageja väidab, et eeltoodu kujutab endast hea haldustava põhimõtte (mille kohaselt komisjon on kohustatud otsuseid vastu võtma kõigi selle tagajärgi mõjutada võivate teadaolevate asjaolulise ja õigusliku teabe alusel) rikkumist.

⁽¹⁾ Komisjoni 23. mai 2001. aasta otsus ärakuulamise eest vastutavate ametnike pädevuse kohta teatavates konkurentsimenetlustes (EÜT L 162, lk 21; ELT eriväljaanne 08/02, lk 151).

Esimese Astme Kohtu 11. septembri 2008. aasta määrus — Itaalia versus komisjon

(Kohtuasi T-207/04)⁽¹⁾

(2008/C 301/100)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Teise koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 201, 7.8.2004.