

## Põhikohtuasja pooled

*Kaebuse esitajad:* Le Poumon vert de la Hulpe ASBL, Les amis de la Forêt de Soignes ASBL, Jacques Solvay de la Hulpe, Marie-Noëlle Solvay, Alix Walsh

*Vastustaja:* Région wallonne

## Eelotsuse küsimused

- 1) Kas direktiivi 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta <sup>(1)</sup> artikli 1 lõiget 5 tuleb tõlgendada nii, et sellega arvatakse selle direktiivi kohaldamisalast välja niisugused õigusaktid nagu Vallooni piirkonna 17. juuli 2008. aasta dekreet teatavate lubade kohta, mille puhul esinevad üldisest huvist tingitud ülekaalukad põhjused, milles piirduakse sellega, et märgitakse, et „on ilmnunud üldisest huvist tingitud ülekaalukad põhjused” ehituslubade ja keskkonnalubade ning selles loetletud aktide ja töödega seotud ühtsete lubade andmiseks, ning millega „kinnitatakse” load, mille kohta on märgitud, et „on ilmnunud üldisest huvist tingitud ülekaalukad põhjused”?
  
2. a) kas direktiivi 85/337/EMÜ, muudetud nõukogu direktiiviga nr 97/11/EÜ <sup>(2)</sup> ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga nr 2003/35/EÜ <sup>(3)</sup>, artiklitega 1, 5, 6, 7, 8 ja 10a on vastuolus õiguslik regulatsioon, mille kohaselt õigus viia ellu mõju hindamist eeldavat projekti, antakse õigustloova aktiga, mille peale ei saa esitada kaebust kohtule või muule seaduse alusel asutatud sõltumatule ja erapooletule organile, et saaks vaidlustada sisu ja järgitud menetluse osas otsus, millega anti õigus projekt ellu viia?
  
- b) Kas Euroopa Ühenduse poolt nõukogu 17. veebruari 2005. aasta otsusega 2005/370/EÜ <sup>(4)</sup> heaks kiidetud 25. juuni 1998. aasta keskkonnainfo kättesaadavuse, keskkonnaasjade otsustamises üldsuse osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumise Århusi konventsiooni artiklit 9 tuleb tõlgendada nii, et sellega kohustatakse liikmesriike nägema ette võimaluse esitada kaebus kohtule või muule seaduse aluse asutatud sõltumatule ja erapooletule organile, et oleks võimalik vaidlustada artikli 6 kohaldamisalasse kuuluvate otsuste, tegevuse või tegevusetuse õiguspärasus ükskõik missuguses sisulises või menetluslikus küsimuses, mis kuulub mõju hindamist eeldavatele projektidele loa andmise materiaali- või menetlusõigusliku regulatsiooni alla?
  
- c) Kas lähtudes Euroopa Ühenduse poolt nõukogu 17. veebruari 2005. aasta otsusega 2005/370/EÜ heaks kiidetud 25. juuni 1998. aasta keskkonnainfo kättesaadavuse, keskkonnaasjade otsustamises üldsuse osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumise Århusi konventsioonist, tuleb direktiivi 85/337/EMÜ, muudetud direktiiviga 2003/35/EÜ, artiklit 10a tõlgendada nii, et sellega kohustatakse liikmesriike nägema ette võimaluse esitada kaebus kohtule või muule seaduse aluse asutatud

sõltumatule ja erapooletule organile, et võimaldada vaidlustada otsuste, tegevuse või tegevusetuse õiguspärasus ükskõik missuguses sisulises või menetluslikus küsimuses, mis kuulub mõju hindamist eeldavatele projektidele loa andmise materiaali- või menetlusõigusliku regulatsiooni alla?

- <sup>(1)</sup> Nõukogu 27. juuni 1985. aasta direktiiv 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 175, lk 40; ELT eriväljaanne 15/01, lk 248).
- <sup>(2)</sup> Nõukogu 3. märtsi 1997. aasta direktiiv 97/11/EÜ, millega muudetakse direktiivi 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eratööde keskkonnamõju hindamise kohta (EÜT L 73, lk 5; ELT eriväljaanne 15/03, lk 151).
- <sup>(3)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. mai 2003. aasta direktiiv 2003/35/EÜ, milles sätestatakse üldsuse kaasamine teatavate keskkonnaga seotud kavade ja programmide koostamisse ning muudetakse nõukogu direktiive 85/337/EMÜ ja 96/61/EÜ seoses üldsuse kaasamisega ning õiguskaitse kättesaadavusega (ELT L 156, lk 17; ELT eriväljaanne 15/07, lk 466).
- <sup>(4)</sup> Nõukogu 17. veebruari 2005. aasta otsus 2005/370/EÜ keskkonnainfo kättesaadavuse, keskkonnaasjade otsustamises üldsuse osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumise konventsiooni sõlmimise kohta Euroopa Ühenduse nimel (ELT L 124, lk 1).

## 26. mail 2009 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Rootsi Kuningriik

(Kohtuasi C-185/09)

(2009/C 180/54)

Kohtumenetluse keel: rootsi

### Pooled

*Hageja:* Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: U. Jonsson ja L. Balta)

*Kostja:* Rootsi Kuningriik

### Hageja nõuded

— Tuvastada, et kuna Rootsi Kuningriik ei ole vastu võtnud vajalikke õigus- ja haldusnorme, et järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2006. aasta direktiivi 2006/24/EÜ, mis käsitleb üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste või üldkasutatavate sidevõrkude pakkujate tegevusega kaasnevate või nende töödeldud andmete säilitamist ja millega muudetakse direktiivi 2002/58/EÜ <sup>(1)</sup>, või igal juhul ei ole komisjoni neist teavitanud, siis on Rootsi Kuningriik rikkunud selle direktiivi artikli 15 lõikest 1 tulenevaid kohustusi, ja

— mõista kohtukulud välja Rootsi Kuningriigilt.

### Väited ja peamised argumendid

Direktiivi rakendamise tähtaeg möödus 15. septembril 2007.

<sup>(1)</sup> ELT L 105, lk 54.

### 26. mail 2009 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik

(Kohtuasi C-186/09)

(2009/C 180/55)

Kohtumenetluse keel: inglise

#### Pooled

*Hageja:* Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: M. van Beek, P. Van den Wyngaert)

*Kostja:* Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik

#### Hageja nõuded

— Tuvastada, et kuna Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik ei võtnud vastu nõukogu 13. detsembri 2004. aasta direktiivi 2004/113/EÜ <sup>(1)</sup> meest ja naiste võrdse kohtlemise põhimõtte rakendamise kohta seoses kaupade ja teenuste kättesaadavuse ja pakkumisega täitmiseks vajalikke õigusnorme või ei ole igal juhul komisjonile nende õigusnormide vastuvõtmisest teatanud, on Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik jätnud direktiivist tulenevad kohustused täitmata;

— mõista kohtukulud välja Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriigilt.

### Väited ja peamised argumendid

Direktiivi rakendamise tähtaeg möödus 21. detsembril 2007.

<sup>(1)</sup> ELT 2004, L 373, lk 37.

### 28. mail 2009 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Austria Vabariik

(Kohtuasi C-189/09)

(2009/C 180/56)

Kohtumenetluse keel: saksa

#### Pooled

*Hageja:* Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: L. Balta ja B. Schöfer)

*Kostja:* Austria Vabariik

#### Hageja nõuded

— Tuvastada, et kuna Austria Vabariik ei ole vastu võtnud vajalikke õigus- ja haldusnorme Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2006. aasta direktiivi 2006/24/EÜ, mis käsitleb üldkasutatavate elektrooniliste sideteenuste või üldkasutatavate sidevõrkude pakkujate tegevusega kaasnevate või nende töödeldud andmete säilitamist ja millega muudetakse direktiivi 2002/58/EÜ <sup>(1)</sup> täitmiseks või vähemalt ei ole komisjoni neist teavitanud, siis on Austria Vabariik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;

— mõista kohtukulud välja Austria Vabariigilt.

### Väited ja peamised argumendid.

Direktiivi ülevõtmise tähtaeg möödus 15. septembril 2007. Käesoleva hagi esitamise hetkel ei olnud kostja võtnud direktiivi ülevõtmiseks vajalikke meetmeid või vähemalt ei olnud komisjoni neist teavitanud.

<sup>(1)</sup> ELT L 105, lk 54.

### 28. mail 2009 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Küprose Vabariik

(Kohtuasi C-190/09)

(2009/C 180/57)

Kohtumenetluse keel: kreeka

#### Pooled

*Hageja:* Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: I. Chatzi-geannis, A. Margelis)

*Kostja:* Küprose Vabariik