

**Üldkohtu 14. juuli 2011. aasta otsus — Winzer Pharma versus Siseturu Ühtlustamise Amet–Alcon (OFTAL CUSI)**

(Kohtuasi T-160/09) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi OFTAL CUSI taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk Ophtal — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosuse puudumine — Määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b))*

(2011/C 269/102)

Kohtumenetluse keel: hispaania

**Pooled**

*Hageja:* Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berliin, Saksamaa) (esindaja: advokaat S. Schneller)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: J. Crespo Carillo)

*Teine menetluspool Siseturu Ühtlustamise Ameti apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* Alcon Inc. (Hünenberg, Šveits) (esindaja: advokaat M. Vidal-Quadras Trias de Bes)

**Ese**

Tühistamishagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 4. veebruari 2009. aasta otsuse R 1471/2007-1 peale vastulausemenetluses Dr. Robert Winzer Pharma GmbH ja Alcon Inc. vahel.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Dr. Robert Winzer Pharma GmbH kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) ja Alcon Inc.-i kohtukulud.

<sup>(1)</sup> ELT C 167, 18.7.2009.

**Üldkohtu 15. juuli 2011. aasta otsus — Ergo Versicherungsgruppe versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO)**

(Kohtuasi T-220/09) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi ERGO Group taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk URGO — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b))*

(2011/C 269/103)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* Ergo Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: advokaadid V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde, J. Pause)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: B. Schmidt)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* Société de développement et de recherche industrielle (Chenôve, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat K. Dröge)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 20. märtsi 2009. aasta (asi R 515/2008-4) otsuse peale, mis puudutab Société de développement et de recherche industrielle ja Ergo Versicherungsgruppe AG vahelist vastulausemenetlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta kaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Ergo Versicherungsgruppe AG-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 180, 1.8.2009.

**Üldkohtu 15. juuli 2011. aasta otsus — Ergo Versicherungsgruppe versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO Group)**

(Kohtuasi T-221/09) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi ERGO Group taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk URGO — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt B))*

(2011/C 269/104)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* Ergo Versicherungsgruppe AG (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: advokaadid V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde ja J. Pause)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: B. Schmidt)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* Société de développement et de recherche industrielle (Chenôve, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat K. Dröge)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 20. märtsi 2009. aasta (asi R 520/2008-4) otsuse peale, mis puudutab Société de développement et de recherche industrielle ja Ergo Versicherungsgruppe AG vahelist vastulausemenetlust.