

25. mail 2009 esitatud hagi — TerreStar Europe versus komisjon**(Kohtuasi T-196/09)**

(2009/C 167/37)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: TerreStar Europe Ltd (London, Ühendkuningriik) (esindajad: advokaat R. Olofsson, barrister J. Killick)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt;
- võtta muid meetmeid, mida Esimese Astme Kohus vajalikuks peab.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas asjas palub hageja tühistada komisjoni 13. mai 2009. aasta otsus K(2009) 3746 lõplik/2 liikuva kosmoseside teenuseid pakkuvate üleeuroopaliste süsteemide operaatorite valiku kohta, mis võeti vastu otsuse nr 626/2008/EÜ⁽¹⁾ rakendamiseks, osas, milles hageja taotlus tagasi lükati.

Oma nõuete toetuseks esitab hageja kolm väidet.

Esiteks väidab hageja, et komisjon tegi ilmse hindamisvea, leides, et TerreStar ei vasta esitatud tingimustele. Hageja väidab, et komisjoni poolt tuvastatud vastuolu taotluses sisalduvas teabes ja tõendite puudumine tulenesid esitatud teabest mitte-arusamisest ja et seda oleks võinud selgitada komisjoni teabetootluse alusel.

Teiseks väidab hageja, et komisjon rikkus hea halduse tava ja proportsionaalsuse põhimõtet, kuna ei esitanud taotlust täiendava selgituse saamiseks ja jättes läbi vaatamata TerreStari poolt omal algatusel esitatud selgitused.

Kolmandaks, teise võimalusena väidab hageja, et otsust ei ole piisavalt põhjendatud.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. juuni 2008. aasta otsus nr 626/2008/EÜ liikuva kosmoseside teenuseid pakkuvate süsteemide valiku ja nendega seotud lubade andmise kohta (ELT L 172, lk 15).

20. mail 2009 esitatud hagi — UOP versus komisjon**(Kohtuasi T-198/09)**

(2009/C 167/38)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: UOP Ltd (Brimsdown, Ühendkuningriik) (esindajad: barrister B. Hartnett ja advokaat O. Geiss)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 16. juuli 2008. aasta otsuse IFP Grupi kasuks Prantsusmaa poolt rakendatud abimeetme kohta (C 51/05 (endine asi NN 84/05) artikli 2 lõige 2;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja taotleb komisjoni 16. juuli 2008. aasta otsuse Institute Français du Petrol (IFP) Grupi kasuks Prantsusmaa poolt rakendatud abimeetme kohta (C 51/05 (endine asi NN 84/05) (teavitatud numbri C (2008) 1330 all), tühistamist ulatuses, milles abi tunnustatakse teatud tingimustel ühisturuga kokkusobivaks EÜ artikli 87 lõike 3 punkti c tähenduses. Hageja riigiabi saaja ning viimase tütaretevõtete, Axens ja Prosernat, konkurent.

Hageja põhjendab oma hagi nelja väitega.

Esiteks väidab hageja, et komisjon hindas ilmselt väärt faktilisi asjaolusid ja kohaldas väärt õigust, rikkudes EÜ artikli 87 lõiget 3 ja 1996. aasta teadus- ja arendustegevuse raamprogrammi, kuna iseloomustas väärt IFP läbiviidava teadus- ja arendustegevust, millega tuvastas valesti abi maksimaalse kaalutud määra. Hageja selle väite aluseks on asjaolud, et Axens'i ja Prosernat'i tegevusprotsess ei kujuta endast teadus- ja arendustegevust ning IFP viib läbi kogu konkurentsieelse arendustegevuse; IFP viis läbi vähemalt osa konkurentsieelsest arendustegevusest protsessitehnoloogia ja katalüsaatorite alal, mis hõlmavad pilootkavade kasutamist, samuti osa konkurentsieelsest arendustegevusest, mis on hõlmatud temale kuuluvate patentidega.

Teiseks väidab hageja, et komisjon hindas ilmselt väärt faktilisi asjaolusid ja kohaldas väärt õigust, rikkudes EÜ artikli 87 lõiget 3 ja 1996. aasta teadus- ja arendustegevuse raamprogrammi, kuna jättis arvesse võtmata IFP tütaretevõtetele: Axens ja Prosernat, antud tegevusabi. Hageja selle nõude väite aluseks on