

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnamärk „Olymp” kaupadele klassis 25

Ühenduse kaubamärgi omanik: hageja

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: teine menetluspool apellatsioonikojas

Kehtetuks tunnistamise taotleja õiguste aluseks olev kaubamärk: Hispaania kaubamärgi registreering kujutismärgile „OLIMPO” kaupadele klassis 25

Tühistamisotsus: tunnistada asjaomane ühenduse kaubamärk kehtetuks

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b (nüüd nõukogu määruse 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b) ja nõukogu määruse 40/94 artikli 52 lõike 1 punkti a (nüüd nõukogu määruse 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkt a), kuna apellatsioonikoda leidis ekslikult, et segiajamise tõenäosus puudub, sest asjaomased kaubamärgid ei ole visuaalselt, kõlaliselt ja kontseptuaalselt sarnased.

25. mail 2009 esitatud hagi — Olymp Bezner versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Bellido (OLYMP)

(Kohtuasi T-204/09)

(2009/C 167/41)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: Olymp Bezner GmbH & Co. KG (Bietigheim Bissingen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid J. Dönch ja M. Eck)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Miguel Bellido, S.A. (Manzanares, Ciudad Real, Hispaania)

Hageja nõuded

— Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 5. märtsi 2009. aasta otsus (asi R 598/2008-2) ja

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: kujutismärk „OLYMP” kaupadele klassis 25

Ühenduse kaubamärgi omanik: hageja

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: teine menetluspool apellatsioonikojas

Kehtetuks tunnistamise taotleja õiguste aluseks olev kaubamärk: Hispaania kujutismärk „OLIMPO” kaupadele klassis 25

Tühistamisotsus: tunnistada asjaomane ühenduse kaubamärk kehtetuks

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b (nüüd nõukogu määruse 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b) rikkumine, kuna apellatsioonikoda leidis ekslikult, et esines segiajamise tõenäosus, vaatamata sellele, et asjaomased kaubamärgid ei ole visuaalselt, kõlaliselt ja kontseptuaalselt sarnased.

25. mail 2009 esitatud hagi — El Jirari Bouzekri versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Nike International (NC NICKOL)

(Kohtuasi T-207/09)

(2009/C 167/42)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

Pooled

Hageja: Mustapha El Jirari Bouzekri (Malaga, Hispaania) (esindaja: E. Ragot)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Nike International Ltd (Beaverton, Ühendriigid)

Hageja nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 25. veebruari 2009. aasta otsus asjas R 554/2008-2, kuna sellega rikuti nõukogu määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 5 (nüüd nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõige 5) tõlgendamisel õigusnormi;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.