

Väited ja peamised argumendid

Käesoleva hagi palub hageja tühistada komisjoni 10. detsembri 2008. aasta otsuse C(2008) 7846 (lõplik) ⁽¹⁾, millega komisjon asus seisukohale, et raamprogramm, mis käsitleb meetmeid, mida võivad võtta Prantsuse põllumajandusvaldkonna tootmisharudevahelised organisatsioonid ning mille raames toetatakse põllumajandustoodete töötlemise ja turustamise valdkonna esmastele tootjatele ja ettevõtjatele tehnilise abi andmist, kvaliteetsete põllumajandustoodete tootmist ja turustamist, uurimistööd ja arendustegevust ning reklaami, ning mida rahastati vabatahtlikest sissemaksetest, mis muudeti kohustuslikuks ministeeriumidevahelise otsusega (edaspidi „sissemaksed”), mida tasuvad nende tootmisharudevaheliste organisatsioonide liikmed, on ühisturuga kokkusobiv riigiabi.

Hageja väited ja peamised argumendid on sisuliselt identsed või sarnased nendega, millele hageja on viidanud kohtuasjas T-293/09: CNIEL vs. komisjon.

Hageja väidab lisaks, et rikutud on diskrimineerimiskeelu põhimõtet, kuna komisjon käsitles mitmeid eraldiseisvaid sissemaksetegemise kordi üldiselt ja ühetaoliselt.

⁽¹⁾ ELT 2009, C 116, lk 14.

3. augustil 2009 esitatud hagi — CIVR jt versus komisjon

(Kohtuasi T-303/09)

(2009/C 244/17)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hagejad: Conseil interprofessionnel des vins du Roussillon — CIVR (Perpignan, Prantsusmaa), Comité national des interprofessions des vins à appellation d'origine et à indication géographique — CNIV (Pariis, Prantsusmaa), Interprofession nationale porcine — Inaporc (Pariis) (esindajad: advokaadid H. Calvet, O. Billard ja Y. Trifounovitch)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hagejate nõuded

— tühistada Euroopa Komisjoni 10. detsembri 2008. aasta otsus, riigiabi nr 561/2008 — Prantsusmaa — Tootmisharudevaheliste organisatsioonide võetavad meetmed, C(2008) 7846 (lõplik), osas, milles sellega tunnistatakse riigiabiks põllumajandusvaldkonna tootmisharudevaheliste organisat-

sioonide võetavad meetmed, millega toetatakse tehnilise abi andmist, kvaliteetsete toodete tootmist ja turustamist, uurimis- ja arendustegevust ning reklaami, ning osas, milles sellega on nende meetmete rahastamiseks kasutatavad kohustuslikuks muudetud vabatahtlikud sissemaksed kvalifitseeritud riigi ressurssidena;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesoleva hagi paluvad hagejad osaliselt tühistada komisjoni 10. detsembri 2008. aasta otsuse C(2008) 7846 (lõplik) ⁽¹⁾, millega komisjon asus seisukohale, et raamprogramm, mis käsitleb meetmeid, mida võivad võtta Prantsuse põllumajandusvaldkonna tootmisharudevahelised organisatsioonid ning mille raames toetatakse põllumajandustoodete töötlemise ja turustamise valdkonna esmastele tootjatele ja ettevõtjatele tehnilise abi andmist, kvaliteetsete põllumajandustoodete tootmist ja turustamist, uurimistööd ja arendustegevust ning reklaami, ning mida rahastati vabatahtlikest sissemaksetest, mis muudeti kohustuslikuks ministeeriumidevahelise otsusega, ning mida tasuvad nende tootmisharudevaheliste organisatsioonide liikmed, on ühisturuga kokkusobiv riigiabi.

Hageja väited ja peamised argumendid on sisuliselt identsed või sarnased nendega, millele hageja on viidanud kohtuasjas T-293/09: CNIEL vs. komisjon.

⁽¹⁾ ELT 2009, C 116, lk 14.

31. juulil 2009 esitatud hagi — Tilda Riceland versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Siam Grains (BASMALI LONG GRAIN RICE RIZ LONG DE LUXE)

(Kohtuasi T-304/09)

(2009/C 244/18)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: Tilda Riceland Ltd (Gurgaon, India) (esindajad: barrister S. Malynicz ning solicitor D. Sills ja solicitor N. Urwin)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Siam Grains Company Limited (Bangkok, Tai)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 19. märtsi 2009. aasta otsus asjas R 513/2008-1 ja
- jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti ja Siam Grains Company Limited'i kohtukulud nende endi kanda ning mõista neilt välja hageja kohtukulud.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomase ühenduse kaubamärgi taotleja: Siam Grains Company Limited

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk „BASMALI LONG GRAIN RICE RIZ LONG DE LUXE” kaupadele klassis 30

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Tilda Rice-land Ltd

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: registreerimata kaubamärk, mis seisneb riisi kohta kasutatavas sõnas „BASMATI”, ja sõnast „BASMATI” koosnev tähis, mida kasutatakse kaubandustegevuses ühe kaubaklassi, nimelt riisi tähistamiseks

Vastulausete osakonna otsus: Jätta vastulause rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Nõukogu määruse 207/2009 artikli 8 lõike 4 rikkumine, kuna apellatsioonikoda tugines oma otsuses vääralt üksnes sätte sellisele tõlgendusele, mis ei arvesta asjaomaste liikmesriikide siseriiklike õigusnormidega ja kohtuotsustega; teiseks ei kohaldanud apellatsioonikoda liikmesriigi, nimelt Ühendkuningriigi õigust seoses õiguskaitsevahendiga, mida tuntakse nime all „extended form of passing off”; kolmandaks eksis apellatsioonikoda nõudes, et hageja peab olema tähise „BASMATI” omanik; viimaseks otsustas apellatsioonikoda vääralt, et sõna „BASMATI” on üldnimetus.

30. juulil 2009 esitatud hagi — Unacid versus komisjon

(Kohtuasi T-305/09)

(2009/C 244/19)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Union nationale interprofessionnelle cidricole (Unacid) (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid V. Ledoux ja B. Néouze)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- tühistada vaidlustatud otsus tervikuna;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesoleva hagiaga palub hageja tühistada komisjoni 10. detsembri 2008. aasta otsuse C(2008) 7846 (lõplik) ⁽¹⁾, millega komisjon asus seisukohale, et raamprogramm, mis käsitleb meetmeid, mida võivad võtta Prantsuse põllumajandusvaldkonna tootmisharudevahelised organisatsioonid ning mille raames toetatakse põllumajandustoodete töötlemise ja turustamise valdkonna esmastele tootjatele ja ettevõtjatele tehnilise abi andmist, kvaliteetsete põllumajandustoodete tootmist ja turustamist, uurimistööd ja arendustegevust ning reklaami, ning mida rahastati vabatahtlikest sissemaksetest, mis muudeti kohustuslikuks ministeeriumidevahelise otsusega ning mida tasuvad nende tootmisharudevaheliste organisatsioonide liikmed, on ühisturuga kokkusobiv riigiabi.

Hageja väited ja peamised argumendid on sisuliselt identsed või sarnased nendega, millele hageja on viidanud kohtuasjades T-293/09: CNIEL vs. komisjon ja T-302/09: CNIPT vs. komisjon.

⁽¹⁾ ELT 2009, C 116, lk 14.

30. juulil 2009 esitatud hagi — Val'hor versus komisjon

(Kohtuasi T-306/09)

(2009/C 244/20)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Val'hor (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid V. Ledoux ja B. Néouze)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- tühistada vaidlustatud otsus tervikuna;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.