

**Hageja nõuded**

— tuvastada, et kuna Slovaki Vabariik ei ole vastavalt nõukogu 26. aprilli 1999. aasta direktiivi 1999/31/EÜ prügilate kohta artikli 5 lõikele 1 võtnud vastu siseriiklikku strateegiat prügilasse veetavate biolagunevate jäätmete vähendamiseks, siis on Slovaki Vabariik rikkunud selle direktiivi artikli 5 lõikest 1 tulenevaid kohustusi;

— mõista kohtukulud välja Slovaki Vabariigilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Direktiivi 1999/31/EÜ artikli 5 lõike 1 kohaselt „koostavad [liikmesriigid] siseriikliku strateegia prügilasse veetavate biolagunevate jäätmete vähendamiseks hiljemalt kahe aasta jooksul pärast artikli 18 lõikes 1 sätestatud kuupäeva ja teavitavad komisjoni sellest strateegiast”. Sama direktiivi artikli 18 lõikes 1 on sätestatud, et „[liikmesriigid] jõustavad käesoleva direktiivi täitmiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid hiljemalt kahe aasta möödumisel direktiivi jõustumisest”. Artikli 19 järgi jõustus kõnealune direktiiv 16. juulil 1999. Seega pidi direktiiv olema üle võetud hiljemalt 16. juuliks 2001 ja siseriikliku strateegia koostamise kohustus täidetud hiljemalt 16. juuliks 2003.

Võttes arvesse, et ühinemistingimusi käsitleva akti artiklis 54 ei nähtud uutele liikmesriikidele ette teistsugust kuupäeva, oli Slovaki Vabariik direktiivi artikli 5 lõike 1 järgi kohustatud koostama siseriikliku strateegia prügilasse veetavate biolagunevate jäätmete vähendamiseks ühinemise kuupäevaks, s.o 1. maiks 2004. Slovaki Vabariik ei ole siiani komisjonile vastavast strateegiast teada andnud.

Sellest tulenevalt on Euroopa Komisjon seisukohal, et Slovaki Vabariik ei ole täitnud nõukogu direktiivi 1999/31/EÜ prügilate kohta artikli 5 lõikest 1 tulenevaid kohustusi.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Regeringsrätten (Rootsi) 25. mail 2010 — Försäkringskassan versus Elisabeth Bergström**

**(Kohtuasi C-257/10)**

(2010/C 195/22)

Kohtumenetluse keel: rootsi

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Regeringsrätten

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebuse esitaja:* Försäkringskassan

*Vastustaja:* Elisabeth Bergström

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas liidu õiguse, eriti Šveitsiga sõlmitud isikute vaba liikumist käsitleva lepingu ning määruse nr 1408/71 <sup>(1)</sup> artikli 72 kohaselt võib sissetulekuga seotud lapsehooldushüvitise vormis perehüvitise kvalifitseerumisperioodi kogu ulatuses täita töötamis- ja kindlustusperioodiga Šveitsis?
2. Kas liidu õiguse, eriti Šveitsiga sõlmitud isikute vaba liikumist käsitleva lepingu ning määruse nr 1408/71 artikli 3 lõike 1 ja artikli 72 kohaselt võib sissetulekuga seotud lapsehooldushüvitise vormis antava perehüvitise saamise õiguse kindlaksmääramisel võrdsustada Šveitsis teenitud töötasu kodumaal teenitud töötasuga?

<sup>(1)</sup> EÜT 1971, L 149, lk 2.

**Euroopa Kohtu neljanda koja esimehe 22. aprilli 2010. aasta määrus (Bundesgerichtshof — Saksamaa — eelotsusetaotlus) — Claus Scholl versus Stadtwerke Aachen AG**

**(Kohtuasi C-146/09) <sup>(1)</sup>**

(2010/C 195/23)

Kohtumenetluse keel: saksa

Euroopa Kohtu neljanda koja esimehe määrusega kustutati kohtuasi registrist.

<sup>(1)</sup> ELT C 153, 4.7.2009.