

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

Ese

Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 23. septembri 2009. aasta otsuse (juhtum R 397/2009-1), mis käsitleb sõnamärgi „KOMPRESSOR PLUS” ühenduse kaubamärgina registreerimise taotlust, peale esitatud hagi.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja LG Electronics-lt.

(¹) ELT C 37, 13.2.2010.

Üldkohtu 16. detsembri 2010. aasta otsus — Baena Grupo versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Neuman ja Galdeano del Sel (istuv inimene)

(Kohtuasi T-513/09) (¹)

(Ühenduse disainilahendus — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Registreeritud ühenduse disainilahendus, mis kujutab istuvat inimest — Varasem ühenduse kujutismärk — Kehtetuks tunnistamise põhjus — Eristavus — Erinev tervikmulje — Määruse (EÜ) nr 6/2002 artikkel 6 ja artikli 25 lõike 1 punkt b)

(2011/C 46/25)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: José Manuel Baena Grupo, SA (Santa Perpètua de Mogoda, Hispaania) (esindaja: advokaat A. Canela Giménez)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: J. Crespo Carrillo ja A. F. Folliard-Monguiral)

Teised menetluspooled apellatsioonikojas, menetlusse astuvad
Üldkohtus: Herbert Neuman (Tarifa, Hispaania) ja Andoni Galdeano del Sel (Hispaania)

Ese

Hagi, mis on esitatud Siseturu Ühtlustamise Ameti kolmanda apellatsioonikoja 14. oktoobri 2009. aasta otsuse (asi R 1323/2008-3) peale, mis käsitleb ühelt poolt Herbert Neuman ja Andoni Galdeano del Sel ning teiselt poolt José Manuel Baena Grupo, SA vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust.

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) 14. oktoobri 2009. aasta otsus (asi R 1323/2008-3).

2. Mõista José Manuel Baena Grupo, SA kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud. Herbert Neuman ja Andoni Galdeano del Sel kannavad ise oma kohtukulud.

(¹) ELT C 51, 27.2.2010.

Üldkohtu 2. detsembri 2010. aasta määrus — Apostolov versus komisjon

(Kohtuasi T-73/10 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Töölevõtmine — Konkurs — Kandidatuuri tagasilükkamine — Hagi esitamise tähtaeg — Hilinemine — Osaliselt ilmselgelt vastuvõetamatu ja osaliselt ilmselgelt põhjendamatu apellatsioonkaebus)

(2011/C 46/26)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: Svetoslav Apostolov (Saarwellingen, Saksamaa) (esindaja: advokaat D. Schneider-Addae-Mensah)

Teine menetluspool: Euroopa Komisjon (esindajad: J. Currall ja B. Eggers)

Ese

Apellatsioonkaebus, mis on esitatud Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (esimene koda) 15. detsembri 2009. aasta määruse peale kohtuasjas F-8/09: Apostolov vs komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata) ja millega taotleatakse nimetatud määruse tühistamist.

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta Svetoslav Apostolovi kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Euroopa Komisjoni käesolevas kohtuastmes kantud kohtukulud.

(¹) ELT C 100, 17.4.2010.

29. novembril 2010 esitatud hagi — Natura Selection versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Afoi Anezoulaki (natur)

(Kohtuasi T-549/10)

(2011/C 46/27)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

Pooled

Hageja: Natura Selection, SL (Barcelona, Hispaania) (esindaja: advokaat E. Sugrañes Coca)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Afoi Anezoulaki AE, kes tegutses FIERATEX S.A. nimel (Kilkis, Kreeka)

Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 6. septembri 2010. aasta otsus kohtuasjas R 217/2010-2;
- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) 4. detsembri 2010. aasta otsus;
- lükata tagasi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) poolt vastu võetud ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 6908214, mis puudutab „lauakatteid”;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „natur” kaupadele klassis 24 — ühenduse kaubamärgi registreerimistaotlus nr 6908214

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ühenduse kujutismärgi „natura selection” registreering nr 2016384 kaupadele ja teenustele klassides 3, 14, 16, 20, 25, 35, 38, 39 ja 42; ühenduse kujutismärgi „natura” registreering nr 2704948 kaupadele ja teenustele klassides 14, 25 ja 35; ühenduse kujutismärgi „natura casa” registreering nr 3694627 kaupadele ja teenustele klassides 20, 35 ja 39; ühenduse kujutismärgi „natura” registreering nr 4713368 kaupadele ja teenustele klassides 14, 20, 25 ja 35; rahvusvahelise kujutismärgi „natura selection” registreering nr 642074 kaupadele klassis 39; Hispaania kujutismärgi „natura selection” registreering nr 1811494 teenustele klassis 39; Hispaania siseriiklik registreering nr 251725: kujutismärk „natura selection” teenustele: „ettevõte, mis tegeleb kingitusteks mõeldud kaupade turustamisega”; Hispaania siseriiklik registreering nr 252321: kujutismärk „natura selection” teenustele: „ettevõte, mis tegeleb kingitusteks mõeldud kaupade turustamisega”; Hispaania siseriiklik registreering nr 208780: sõnamärk „NATURA SELECTION, S.L” teenustele: „ettevõte, mis tegeleb kingitusteks mõeldud kaupade turustamisega. Ettevõtte asub Barcelonas.”

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause vaidlustatud kaupade osas

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda eksis leides, et kaubamärkide puhul ei esine segiajamise tõenäosust, kuna kaubamärgid ja kaubad ei ole sarnased.

16. detsembril 2010 esitatud hagi — HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping versus nõukogu

(Kohtuasi T-562/10)

(2011/C 46/28)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Hamburg, Saksamaa) (esindajad: advokaadid J. Kienzle ja M. Schlingmann)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

- tühistada nõukogu 25. oktoobri 2010. aasta määrus (EL) nr 961/2010, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 423/2007, hagejat puudutavas osas;
- mõista nõukogult välja kohtukulud, eelkõige hageja poolt tehtud kulutused.

Väited ja peamised argumendid

Hageja esitab hagiavalduse põhjenduseks kaks väidet.

1. Esimene väide: hageja kaitseõiguste rikkumine

- Hageja väidab siinkohal, et nõukogu rikkus tema õigust tõhusale õiguskaitsele ning seejuures rikuti eelkõige põhjendamise nõuet, kuna nõukogu ei esitanud piisavat põhjendust hageja lisamise kohta vaidlustatud määruse VIII lisasse.
- Lisaks väidab hageja, et nõukogu jättis hoolimata hageja sõnaselgest nõudest nimetamata põhjendused ja seisukohad ning esitamata vastavad tõendid, mis õigustaksid hageja lisamist vaidlustatud määruse VIII lisasse.
- Lõpuks heidetakse esimese väite raames ette, et nõukogu rikkus hageja õigust olla ärakuulatud, kuna ta ei andnud hagejale vaidlustatud määruse artikli 36 lõigetes 3 ja 4 ettenähtud võimalust esitada märkusi sanktsioonide kehtestamise suhtes ning sellega lasta nõukogul see otsus läbi vaadata.