

7. novembril 2011 esitatud hagi — Inaporc versus komisjon**(Kohtuasi T-575/11)**

(2012/C 25/108)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: Interprofession nationale porcine (Inaporc) (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid H. Calvet, Y. Trifounovitch ja C. Rexha)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada 29. juuni 2011. aasta otsus K(2011) 4376 lõplik riigiabi NN 10/2010 kohta — Prantsusmaa — Prantsuse sealihatootjate assotsiatsiooni rahastamiseks mõeldud maks (Euroopa Liidu teatajas seni avaldamata) osas, milles sellega tunnistatakse (i) riigiabiks INAPORC-i võetud meetmed ajavahemikus 2004–2008, millega toetatakse tehnilise abi andmist, kvaliteetsete toodete tootmist ja turustamist, uurimis- ja arendustegevust ning reklaami ja (ii) nende meetmete rahastamiseks kasutatavad kohustuslikuks muudetud vabatahtlikud sissemaksud riigi ressursideks, mis on oluline osa eespool nimetatud riigiabi meetmetest;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja esitab hagi põhjendamiseks kaks väidet.

1. Esimese väite kohaselt on rikutud olulisi menetlusnorme, kuna vaidlustatud otsuse põhjendus on ELTL artikli 296 seisukohalt ebapiisav, kuna ei võimalda hagejal aru saada põhjustest, mis viisid komisjoni seisukohale, et Euroopa Liidu Kohtu praktikast tulenevad riigiabi kriteeriumid olid käesolevas asjas täidetud.

2. Teise väite kohaselt on rikutud ELTL artikli 107 lõiget 1, kuna komisjon on vaidlustatud otsuses:

— kvalifitseerinud Inaporc'i kehtestatud kohustuslikuks muudetud vabatahtlikke sissemakseid riigi ressursidena ja selle kutseorganisatsiooni võetavaid meetmeid, mida ta rahastab nende sissemaksete abil, riigi võetavate meetmetena;

— tuvastanud, et sealihasektoris tootmise, töötlemise ja turustamisega tegelevad ettevõtjad saavad Inaporc'i võetavate meetmete tulemusel valikuliselt majanduslikku soodustust;

— leidnud, et Inaporc'i võetavad meetmed võivad tekitada riigiabiga võrreldavaid konkurentsimoonutusi.

10. novembril 2011 esitatud hagi — Schenker Customs Agency versus komisjon**(Kohtuasi T-576/11)**

(2012/C 25/109)

*Kohtumenetluse keel: hollandi***Pooled**

Hageja: Schenker Customs Agency BV (Rotterdam, Madalmaad) (esindajad: advokaadid A. Jansen ja J. Biermasz)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Euroopa Komisjoni 27. juuli 2011. aasta otsus, toimik REM 01/2010;

— tuvastada, et tollivormistusjärgselt sissenõutud maksude vähendamine oli õigustatud.

Väited ja peamised argumendid

Ajavahemikus 19. veebruarist 1999 kuni 19. juulini 2001 deklareeris hageja tolliagendina oma nimel kokku 52 korral toodet glüfosaat vabasse ringlusse lubamiseks. Päritoluriigina oli kõigis deklaratsioonides märgitud Taiwan. Euroopa Pettusevastase Ameti uuringu tulemusena selgus, et deklareeritud glüfosaat ei olnud Taiwani, vaid Hiina päritolu. Seetõttu tuli tasuda dumpinguvastast tollimaksu, mida Madalamaade toll nõudis tagantjärele.

Hageja väidab, et Euroopa Komisjon leidis vääralt, et impordimaksu vähendamine ei olnud õigustatud.

Hagi põhjenduseks esitab hageja kuus väidet.

1. Euroopa Komisjon oli hageja arvates õigustamatult seisukohal, et kaitseõiguste rikkumise puhul, maksu hilinenud sissenõudmise puhul ning asjaolu puhul, et Schenker ei saanud otsese esindamise kaudu deklaratsiooni esitada, on tegemist argumentidega, mis puudutavad tollivõla olemasolu. Need argumendid võivad väga hästi olla erilised asjaolud määruse nr 2913/92 (¹) artikli 239 tähenduses ning neid oleks tulnud asja lahendamisel kontrollida.