

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna apellatsioonikoda: i) ei tuvastanud, et kaubamärgid on visuaalselt, foneetiliselt ja kontseptuaalselt piisavalt erinevad, eelkõige silmas pidades apellatsioonikoja kontseptuaalsete tähenduste analüüsi; ii) ei piiritletud ega analüüsinud vaidlustatud kaubamärkide domineerivat osa nõuetekohaselt; iii) jättis nõuetekohaselt arvesse võtmata asjaomasesse kategooriasse kuuluvate kaupade keskmise tarbija tähelepanelikkuse astme.

22. novembril 2011 esitatud hagi — Anboubat versus nõukogu

(Kohtuasi T-592/11)

(2012/C 25/118)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Issam Anboubat (Homs, Süüria) (esindajad: advokaadid M.-A. Bastin ja J.-M. Salva)

Kostjad: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada käesolev hagi tervikuna vastuvõetavaks;
- tunnistada see tervikuna põhjendatuks;
- kinnitada käesoleva hagiavalduse liitmine hagiavaldusega T-563/11;
- tuvastada, et vaidlustatud aktid võib osaliselt kehtetuks tunnistada, kuna tühistatav osa aktidest on tervikaktist eraldatav;
- millest tulenevalt
- tühistada osaliselt nõukogu 13. oktoobri 2011. aasta otsus 2011/685/ÜVJP ja nõukogu 13. oktoobri 2011. aasta määrus (EL) nr 1011/2011, kõrvaldades nendest Issam Anboubat nimetamine ja viited temale kui Süüria praeguse režiimi toetajale;
- teise võimalusena tühistada nõukogu 13. oktoobri 2011. aasta otsus 2011/685/ÜVJP ja nõukogu 13. oktoobri 2011. aasta määrus (EL) nr 1011/2011 piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Süürias;
- teise võimalusena tunnistada need otsused ja määrus Issam Anboubat suhtes kohaldamatuteks ja teha määrus tema nime ja teda puudutavate viidete eemaldamise kohta nende isikute

loetelust, kelle suhtes kohaldata Euroopa Liidu sanktsioonimeetmeid;

- mõista nõukogult välja ajutiselt ühe euro suurune kahjuhüvitis ja intressid mittevaralise ja varalise kahju eest, mis tulenes asjaolust, et Issam Anboubat nimetati Süüria praeguse režiimi toetajaks;
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi toetuseks esitab hageja kaks väidet, mis on sisuliselt identsed või sarnased nendega, mis esitati kohtuasjas T-563/11: Anboubat vs. nõukogu.

28. novembril 2011 esitatud hagi — Al-Chihabi versus nõukogu

(Kohtuasi T-593/11)

(2012/C 25/119)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Fares Al-Chihabi (Aleppo, Süüria) (esindajad: L. Ruessmann ja W. Berg)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu 2. septembri 2011. aasta määrus (EL) nr 878/2011⁽¹⁾ ja nõukogu 13. oktoobri 2011. aasta määrus (EL) nr 1011/2011⁽²⁾, ning nõukogu 2. septembri 2011. aasta otsus 2011/522/ÜVJP⁽³⁾ ja nõukogu 13. oktoobri 2011. aasta otsus 2011/684/ÜVJP⁽⁴⁾, ning kõik hilisemad õigusaktid niivõrd, kuivõrd need süvendavad ja/või asendavad piiravaid meetmeid hagejat puudutavas osas, ja
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et rikuti õigust heale haldusele, nimelt põhjendamiskohustust, mida näeb ette Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikkel 41, ELTL artikkel 216 ja nõukogu määruse (EL) nr 442/0211⁽⁵⁾ artikli 14 lõige 2.
2. Teine väide, et rikuti hageja kaitseõigusi, nimelt õigust olla ära kuulatud ja õigust nende õiguste tõhusale kohtulikule läbivaatamisele.