

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sinise, kollase ja musta värviline kujutismärk „Sun Park Holidays Die wohl kinderfreundlichste Art Campingurlaub zu machen!“ teenustele klassides 39 ja 43 — Ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus nr 9078049

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Teine menetluspool apellatsioonikojas

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ühenduse kaubamärgi registreering nr 6852453 sinise ja rohelise värviline kujutismärk „Sunparks Holiday Parks“ teenustele klassides 39, 41 ja 43; Benelux'i kaubamärgi registreering nr 834301 sõnamärgile „SUNPARK“; Benelux'i kaubamärgi registreering nr 853882 ning rahvusvahelise kaubamärgi registreering nr 992185 kujutismärgile „SUNPARKS“

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti c rikkumine.

30. augustil 2012 esitatud hagi — Elite Licensing versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Aguas De Mondariz Fuente del Val (elite BY MONDARIZ)

(Kohtuasi T-386/12)

(2012/C 355/64)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Elite Licensing Company SA (Fribourg, Šveits) (esindaja: advokaat J. Albrecht)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Aguas De Mondariz Fuente del Val, SL (Mondariz, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) viienda apellatsioonikoja 6. juuni 2012. aasta otsus asjas R 9/2011-5; ja

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Aguas De Mondariz Fuente del Val, SL

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kujutismärk „elite BY MONDARIZ“ kaupadele klassides 32, 38 ja 39 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 6957872

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Elite Licensing Company SA

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnamärk „ELITE MODEL LOOK“ kaupadele ja teenustele klassides 8, 9, 11, 21 ja 38 — ühenduse kaubamärgiregistreering nr 4995114; kujutismärk „elite“ kaupadele ja teenustele klassides 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 32, 35, 38, 41, 43 ja 44 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 5765185; kujutismärk „elite“ kaupadele ja teenustele klassides 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 32, 35, 38, 41, 43 ja 44 — rahvusvaheline kaubamärgiregistreering nr 949195

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause ja lükata ühenduse kaubamärgitaotlus kogu ulatuses tagasi

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus ja lükata vastulause tagasi

Väited:

— nõukogu määruse nr 2868/95 eeskirja 48 lõike 2, eeskirja 49 lõike 1 ning eeskirja 96 lõike 1 rikkumine; ja

— nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 8 lõike 5 rikkumine.

5. septembril 2012 esitatud hagi — Lifted Research ja LRG Europe versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Fei Liangchen (Lr geans)

(Kohtuasi T-390/12)

(2012/C 355/65)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Lifted Research Group, Inc (Irvine, Ühendriigid) ja LRG Europe Ltd (Hertfordshire, Ühendkuningriik) (esindaja: M. Edenborough, QC)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Fei Liangchen (Zhejiang, Hiina)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 13. juuni 2012. aasta otsus asjas R 1199/2010-2; ning

— mõista hagejate käesoleva menetluse käigus tekkinud kulud välja kostjalt; teise võimalusena, kui menetlusse sekkub teine menetluspool, siis vastutavad kostja ja menetlusse sekkuja hagejate käesoleva menetluse käigus tekkinud kulude eest solidaarselt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk „Lr geans” kaupadele aj teenustele klassides 3, 18 ja 25 — Ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus nr 5572631

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Hagejad

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ühenduse kaubamärgi registreering nr 2473627 sõnamärgile „LIFTED RESEARCH GROUP” kaupadele klassis 8; Ühenduse kaubamärgi registreering nr 1591478 sõnamärgile „LIFTED RESEARCH GROUP” kaupadele klassis 25; Ühenduse kaubamärgi registreering nr 4709325 sõnamärgile „L R G” kaupadele ja teenustele klassides 3, 9, 16, 25, 28, 35, 41 ja 42; Ühenduse kaubamärgi registreering nr 2473601 sõnamärgile „L R G” kaupadele klassis 18; Ühenduse kaubamärgi registreering nr 1591452 sõnamärgile „L R G” kaupadele klassis 25; Ühenduse kaubamärgi registreering nr 4708897 kujutismärgile, millel on puu ristiga, kaupadele klassides 3, 9 ja 25; Ühenduse kaubamärgi registreering nr 4709218 kujutismärgile „L” kaupadele klassides 9, 18 ja 25; Ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus nr 4988127 kujutismärgile „L” kaupadele ja teenustele klassides 3, 18, 25 ja 35; Registreerimata tähised, mida kasutatakse Euroopa Liidu kaubanduses „LIFTED RESEARCH GROUP”, „LRG”, „L r geans”, „L”, „Lrg”, „Lr geans” kaupadele klassides 3, 18 ja 25.

Vastulausetate osakonna otsus: Jätta vastulause täies ulatuses rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited:

— Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 8 lõike 5 rikkumine; ning

— Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 4 koostoimes komisjoni määruse nr 2868/95 eeskirja 19 punktiga 1 rikkumine.

5. septembril 2012 esitatud hagi — Lidl Stiftung versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Unipapel Industria Comercio y Servicios (UNITED OFFICE)

(Kohtuasi T-391/12)

(2012/C 355/66)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Lidl Stiftung & Co. KG (Saksamaa) (esindajad: advokaadid M. Wolter ja S. Paul)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Unipapel Industria Comercio y Servicios, SL (Tres Cantos, Hispaania)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 21. juuni 2012. aasta otsus asjas R 745/2011-1; ning

— mõista menetluskulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: Kujutismärk „UNITED OFFICE” kaupadele klassides 9, 16 ja 20 — Ühenduse kaubamärgi registreerimise taotlus nr 7454606

Ühenduse kaubamärgi omanik: Hageja

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Teine menetluspool apellatsioonikojas

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: Kehtetuks tunnistamise taotlus põhines nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 53 lõikes 1 sätestatud asjaoludele ning ühenduse kaubamärgi registreeringule nr 1445832 sõnamärgile „UNIOFFICE” kaupadele klassis 16

Tühistamisosakonna otsus: Tühistada vaidlustatud ühenduse kaubamärk kaupade osas

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited:

— Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 15 lõike 1 koostoimes artikli 42 lõigetega 2 ja 3 ning komisjoni määruse nr 2868/95 eeskirja 22 punktide 3 ja 4 rikkumine

— Nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.