

Kolmandaks ei ole vaidlustatud kohtuotsust piisavalt põhjendatud, eelkõige mis puudutab Saksamaa ametiasutuste poolt väidetavalt tehtud vea kvalifitseerimist eriti oluliseks „ilmse” tähenduses. Samuti ei ole põhjendatud, miks ei ole Saksamaa ametiasutuste seisukoht mitte mingil juhul vastuvõetav.

<sup>(1)</sup> Kohtuotsus Altmark, C-280/00, EU:C:2003:415.

---

**Euroopa Kohtu presidendi 18. augusti 2014. aasta määrus – Euroopa Komisjon versus Eesti Vabariik, keda toetavad Saksamaa Liitvabariik, Belgia Kuningriik, Madalmaade Kuningriik, Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik, Poola Vabariik, Soome Vabariik, Rootsi Kuningriik**

**(Kohtuasi C-240/13) <sup>(1)</sup>**

(2014/C 409/43)

*Kohtumenetluse keel: eesti*

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

<sup>(1)</sup> ELT C 189, 29.6.2013.

---

**Euroopa Kohtu presidendi 18. augusti 2014. aasta määrus – Euroopa Komisjon versus Eesti Vabariik, keda toetavad Saksamaa Liitvabariik, Belgia Kuningriik, Madalmaade Kuningriik, Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik, Poola Vabariik, Soome Vabariik, Rootsi Kuningriik**

**(Kohtuasi C-241/13) <sup>(1)</sup>**

(2014/C 409/44)

*Kohtumenetluse keel: eesti*

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

<sup>(1)</sup> ELT C 189, 29.6.2013.

---

**Euroopa Kohtu presidendi 8. juuli 2014. aasta määrus (Amtsgericht Rüsselsheim'i eelotsusetaotlus – Saksamaa) – Peggy Kieck versus Condor Flugdienst GmbH**

**(Kohtuasi C-118/14) <sup>(1)</sup>**

(2014/C 409/45)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

<sup>(1)</sup> ELT C 184, 16.6.2014.

---