

Üldkohtu 3. juuni 2015. aasta otsus – Levi Strauss versus Siseturu Ühtlustamise Amet – L&O Hunting Group (101)

(Kohtuasi T-604/13) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi 101 taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk 501 — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Tähiste sarnasus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2015/C 236/50)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Levi Strauss & Co. (New Castle, California, Ühendriigid) (esindajad: advokaadid V. von Bomhard ja J. Schmitt, hiljem V. von Bomhard)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: G. Schneider ja M. Fischer)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus: L&O Hunting Group GmbH (Isny im Allgäu, Saksamaa) (esindajad: advokaadid K. Kuck, K. Landes ja G. Müllejans)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 6. septembri 2013. aasta otsuse (asi R 1538/2012-2) peale, mis käsitleb Levi Strauss & Co. ja L&O Hunting Group GmbH vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 6. septembri 2013. aasta otsus (asi R 1538/2012-2), mis käsitleb Levi Strauss & Co. ja L&O Hunting Group GmbH vahelist vastulausemenetlust.
2. Jätta Siseturu Ühtlustamise Ameti ja L&O Hunting Groupi kohtukulud nende endi kanda ja mõista neilt välja Levi Strauss & Co. kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 24, 25.1.2014.

Üldkohtu 3. juuni 2015. aasta otsus – BP versus Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet

(Kohtuasi T-658/13 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Lepinguline töötaja — Euroopa Liidu Põhiõiguste Ameti töötajad — Tähtjalise lepingu määramata ajaks pikendamata jätmine — Õigus olla ära kuulatud — Kuni lepingu lõppemiseni teise teenistussüksusesse üleviimine — Faktiliste asjaolude hindamine — Tõendite moonutamine — Põhjendamiskohustus)

(2015/C 236/51)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitaja: BP (Barcelona, Hispaania) (esindajad: advokaadid L. Levi ja M. Vandenbussche)

Teine menetluspool: Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet (esindajad: M. Kjærøum, keda abistas advokaat B. Wägenbaur)