

Resolutsioon

1. *Asjas otsuse tegemine vajadus on ära langenud.*
2. *Jätta hageja kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja kostja kohtukulud.*

(¹) ELT C 252, 31.8.2013.

31. detsembril 2013 esitatud hagi – Invivo versus OLAF**(Kohtuasi T-690/13)**

(2014/C 151/26)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hageja: Invivo Ltd (Abinsk, Venemaa) (esindaja: advokaat T. Huopalainen)

Kostja: Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- kontrollida, kas kostja tegevusetus juhtumi OF/2013/0902 puhul pärast seda, kui hageja oli teda üles kutsunud toimingut tegema, oli seaduslik;
- kohustada kostjat toimingut tegema.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja üheainsa väite, milles viitab tegevusetusele ELTL artikli 265 tähenduses, kuna olukord, kus abi eraldav riigiasutus saab enamuse oma vahenditest liidust ja kus väidetavalt kuritarvitanud poolel on kaasatud vähemalt kahest liikmesriigist pärit üksused, puudutab liidu finantshuve määruse (EÜ) nr 1073/1999 (¹) artikli 1 tähenduses.

(¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. mai 1999. aasta määrus (EÜ) nr 1073/1999 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdluste kohta (EÜT L 136, lk 1; ELT eriväljaanne 01/03, lk 91).

**10. veebruaril 2014 esitatud hagi – Schniga versus Ühenduse Sordiamet – Brookfield New Zealand
(Gala Schnitzer)****(Kohtuasi T-91/14)**

(2014/C 151/27)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled**

Hageja: Schniga GmbH (Bolzano, Itaalia) (esindajad: advokaadid G. Würtenberger ja R. Kunze)

Kostja: Ühenduse Sordiamet (CPVO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Brookfield New Zealand Ltd (Havelock North, Uus-Meremaa)