

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Sparkasse Allgäu

Vastustaja: Finanzamt Kempten

Resolutsioon

ELTL artiklit 49 tuleb tõlgendada nii, et sellega ei ole vastuolus liikmesriigi õigusnorm, mis kohustab selles liikmesriigis asuvaid krediitiasutusi avaldama siseriiklikele ametivõimudele teavet teises liikmesriigis asuvas filiaalis, mis ei ole õiguslikult iseseisev, hoiustatud või hallatud vara kohta selle vara esimese liikmesriigi residendist omaniku surma korral, kui teises liikmesriigis ei ole võrreldavat andmete avaldamise kohustust ette nähtud ja kui sealsed krediitiasutused peavad hoidma pangasaladust, mille rikkumise eest karistatakse kriminaalkorras.

⁽¹⁾ ELT C 65, 23.2.2015.

Euroopa Kohtu (teine koda) 7. aprilli 2016. aasta otsus (Tribunale di Udine eelotsusetaotlus – Itaalia) – Degano Trasporti Sas di Ferruccio Degano & C. (likvideerimisel) taotluse põhjal alustatud menetlus

(Kohtuasi C-546/14) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Maksustamine — Käibemaks — ELL artikli 4 lõige 3 — Direktiiv 2006/112/EÜ — Maksejõuetus — Ennetava kompromissi menetlus — Käibemaksuvõla osaline tasumine)

(2016/C 211/17)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunale di Udine

Põhikohtuasja pooled

Degano Trasporti Sas di Ferruccio Degano & C., likvideerimisel

Menetluses osales: Pubblico Ministero presso il Tribunale di Udine

Resolutsioon

ELL artikli 4 lõikega 3 ja nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi, artikliga 2, artikli 250 lõikega 1 ja artikliga 273 ei ole vastuolus siseriiklikud õigusnormid, nagu on kõne all põhikohtuasjas, mida on tõlgendatud nii, et maksejõuetu ettevõtja võib pöörduda kohtusse taotlusega algatada oma vara realiseerimise kaudu võlgade tasumiseks ennetava kompromissi menetlus, mille raames teeb ta ettepaneku tasuda käibemaksuvõlg vaid osaliselt, tõendades sõltumatu eksperdi läbi viidud ekspertiisi tulemustega, et ettevõtja pankroti korral ei rahuldataks nõuet paremini.

⁽¹⁾ ELT C 81, 9.3.2015.