

**Euroopa Kohtu (teine koda) 26. mai 2016. aasta otsus (Østre Landsreti eelotsusetaotlus - Taani) –  
Envirotec Denmark ApS versus Skatteministeriet**

(Kohtuasi C-550/14) <sup>(1)</sup>

*(Eelotsusetaotlus — Ühine käibemaksusüsteem — Direktiiv 2006/112/EÜ — Pöördmaksustamine —  
Artikli 198 lõige 2 — Kullamaterjal või pooltooted — Mõiste — Artikli 199 lõike 1 punkt d ja VI lisa —  
Kasutatud materjal, jäätmed ja jäägid — Kangid, mis on mitmesugustest esemetest ja jääkidest kokku  
sulatatud, et eraldada neist kulda, ja mille puhtusaste on vähemalt 325 tuhandikku)*

(2016/C 260/04)

Kohtumenetluse keel: taani

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Østre Landsret

**Põhikohtuasja pooled**

Apellant: Envirotec Denmark ApS

Vastustaja: Skatteministeriet

**Resolutsioon**

Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi, artikli 198 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et see on kohaldatav selliste kangide tarnimise korral, nagu on arutusel põhikohtuasjas, mis on juhuslikult ja suvaliselt kokku sulatatud erinevatest kullasisaldusega kasutatud metallesemetest ning muudest metallidest, materjalidest ja ainetest ning mille kullasisaldus olenevalt konkreetsest kangist on ligikaudu 500 või 600 tuhandikku.

<sup>(1)</sup> ELT C 56, 16.2.2015.

**Euroopa Kohtu (esimene koda) 25. mai 2016. aasta otsus (Augstākās tiesa eelotsusetaotlus - Läti) –  
Rūdolfs Meroni versus Recoletos Limited**

(Kohtuasi C-559/14) <sup>(1)</sup>

*(Eelotsusetaotlus — Õiguslane koostöö tsiviilasjades — Määrus (EÜ) nr 44/2001 — Esialgse  
õiguskaitse ja hagi tagamise meetmete tunnustamine ja täitmine — Mõiste „avalik kord”)*

(2016/C 260/05)

Kohtumenetluse keel: läti

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Augstākās tiesa

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Rūdolfs Meroni

Kostja: Recoletos Limited

Menetluses osalesid: Aivars Lembergs, Olafs Berķis, Igors Skoks, Genādijs Ševcovs

## Resolutsioon

Nõukogu 22. detsembri 2000. aasta määruse (EÜ) nr 44/2001 kohtualluvuse ja kohtuotsuste täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades artikli 34 punkti 1 tuleb koostoimes Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 47 tõlgendada nii, et sellistel asjaoludel nagu põhikohtuasjas ei ole liikmesriigi kohtu määruse, mis tehti sellist kolmandat isikut ära kuulamata, kelle õigusi võidi selle määrusega riivata, tunnustamine ja täitmine ilmselgelt vastuolus tunnustamise ja täitmise taotluse saanud liikmesriigi avaliku korra ja õigusega õiglasele kohtumenetlusele nende sätete tähenduses, kui sellel isikul on võimalik pöörduda enda õiguste kaitseks nimetatud kohtu poole.

(<sup>1</sup>) ELT C 89, 16.3.2015.

---

**Euroopa Kohtu (teine koda) 26. mai 2016. aasta otsus (First-tier Tribunal (Tax Chamber) eelotsusetaotlus - Ühendkuningriik) – Bookit, Ltd versus Commissioners of Her Majesty's Revenue and Customs**

(Kohtuasi C-607/14) (<sup>1</sup>)

(Eelotsusetaotlus — Ühine käibemaksusüsteem — Direktiiv 2006/112/EÜ — Maksuvabastus — Artikli 135 lõike 1 punkt d — Maksete ja ülekannetega seotud tehingud — Mõiste — Kinopiletite ostmine telefoni teel või interneti kaudu — Tasumine deebet- või krediitkaardiga — Nn „kaardimakse käitlemise” teenused)

(2016/C 260/06)

Kohtumenetluse keel: inglise

## Eelotsusetaotluse esitanud kohus

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

## Põhikohtuasja pooled

Hageja: Bookit, Ltd

Kostja: Commissioners of Her Majesty's Revenue and Customs

## Resolutsioon

Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi, artikli 135 lõike 1 punkti d tuleb tõlgendada nii, et selles maksete ja ülekannetega seotud tehingute suhtes sätestatud käibemaksuvabastus ei ole kohaldatav niisugusele nn. deebet- või krediitkaardimakse käitlemise teenusele, nagu see, mida käsitletakse põhikohtuasjas ja mida osutab maksukohustuslasest teenuseosutaja siis, kui isik ostab deebet- või krediitkaardiga makstes teenuseosutaja vahendusel kinopileti, mida teenuseosutaja müüb teise isiku nimel ja arvel.

(<sup>1</sup>) ELT C 81, 9.3.2015.