

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta *TrekStor Ltd* kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kohtukulud.
3. Jätta *MSI Technology GmbH* kohtukulud tema enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 39, 8.2.2014.

Üldkohtu 23. oktoobri 2015. aasta otsus – *TrekStor versus Siseturu Ühtlustamise Amet (SmartTV Station)*

(Kohtuasi T-649/13) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse sõnamärgi *SmartTV Station* taotlus — Absoluutsed keeldumispõhjused — Eristusvõime puudumine — Kirjeldavus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktid b ja c — Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõige 3)

(2015/C 414/34)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: *TrekStor Ltd* (Hong-Kong, Hiina) (esindajad: advokaadid O. Spieker ja M. Alber)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: M. Fischer, hiljem G. Schneider ja A. Schiffko)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 1. oktoobri 2013. aasta otsuse (asi R 128/2013-4) peale, mis käsitleb sõnalise tähise *SmartTV Station* registreerimist ühenduse kaubamärgina.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta *TrekStor Ltd* kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 39, 8.2.2014.

Üldkohtu 23. oktoobri 2015. aasta otsus – *Vimeo versus Siseturu Ühtlustamise Amet – PT Comunicações (VIMEO)*

(Kohtuasi T-96/14) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi *VIMEO* taotlus — Varasem ühenduse kujutismärk *meo* — Suhteline keeldumispõhjus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b — Kaubamärkide kooseksisteerimise puudumine — Segiajamise tõenäosus)

(2015/C 414/35)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: *Vimeo LLC* (New York, New York, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: *solicitor* A. Poulter ja *solicitor* M. Macdonald)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: P. Bullock ja N. Bambara)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: PT Comunicações, SA (Lissabon, Portugal)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 27. novembri 2013. aasta otsuse (asi R 1092/2013-2) peale, mis käsitleb PT Comunicações, SA ja Vimeo LLC vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Vimeo LLC-lt.

(¹) ELT C 135, 5.5.2014.

Üldkohtu 22. oktoobri 2015. aasta otsus – nõukogu versus Simpson

(Kohtuasi T-130/14 P) (¹)

(Apellatsioonikaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Kõrgemale palgaastmele tõusmine — Palgaastmele määramine — Otsus jätta huvitatud isikule palgaaste AD9 määramata pärast seda, kui ta oli edukalt läbinud palgaastme AD9 avatud konkursi — Tõendite moonutamine)

(2015/C 414/36)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitajad: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: M. Bauer ja A. Bisch, hiljem M. Bauer ja E. Rebasti)

Teine menetluspool: Erik Simpson (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat M. Velardo)

Ese

Apellatsioonkaebus Avaliku Teenistuse Kohtu (esimene koda) 12. detsembri 2013. aasta otsuse peale kohtuasjas Simpson vs. nõukogu (F-142/11, EKL AT, EU:F:2013:201), selle kohtuotsuse tühistamise nõudes.

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtu (esimene koda) 12. detsembri 2013. aasta otsus kohtuasjas Simpson vs. nõukogu (F-142/11, EKL AT, EU:F:2013:201) osas, kus Avaliku Teenistuse Kohus tühistas otsuse, millega Euroopa Liidu Nõukogu jättis rahuldamata Erik Simpsoni taotluse palgaastmele AD 9 tõusmiseks, sest ta oli edukalt läbinud konkursi EPSO/AD/113/07, ja osas, kus kõik kohtukulud mõisteti välja nõukogult (selle kohtuotsuse resolutsiooni punktid 1 ja 3).