

**Üldkohtu 10. septembri 2015. aasta otsus – Laverana versus Siseturu Ühtlustamise Amet (ORGANIC PROTEIN RICH PLANT COMPLEX FROM OUR OWN PRODUCTION)**

(Kohtuasi T-609/14) <sup>(1)</sup>

**(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kujutismärgi ORGANIC PROTEIN RICH PLANT COMPLEX FROM OUR OWN PRODUCTION taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Mõiste „kirjeldavus” — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt c)**

(2015/C 354/45)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: Laverana GmbH & Co.KG (Wennigsen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid J. Wachinger, M. Zöbisch ja D. Chatterjee)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: D. Walicka ja D. Botis)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 2. juuni 2014. aasta selle otsuse (asi R 123/2014-4) peale, mis käsitleb kujutava tähise „ORGANIC PROTEIN RICH PLANT COMPLEX FROM OUR OWN PRODUCTION” registreerimist ühenduse kaubamärgina.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Laverana GmbH & Co. KG-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 361, 13.10.2014.

**Üldkohtu 10. septembri 2015. aasta otsus – Laverana versus Siseturu Ühtlustamise Amet (BIO organic)**

(Kohtuasi T-610/14) <sup>(1)</sup>

**(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kujutismärgi BIO organic taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Mõiste „kirjeldavus” — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt c)**

(2015/C 354/46)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: Laverana GmbH & Co.KG (Wennigsen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid J. Wachinger, M. Zöbisch ja D. Chatterjee)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: D. Walicka ja D. Botis)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 2. juuni 2014. aasta selle otsuse (asi R 301/2014-4) peale, mis käsitleb kujutava tähise „BIO organic” registreerimist ühenduse kaubamärgina.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Laverana GmbH & Co. KG-lt.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 361, 13.10.2014.

**Üldkohtu 1. septembri 2015. aasta määrus – Makhlouf versus nõukogu**

(Kohtuasi T-441/13) <sup>(1)</sup>

*(Tühistamishagi — Ühine välis- ja julgeolekupoliitika — Süüria vastu suunatud piiravad meetmed — Rahaliste vahendite külmutamine — Põhjendamiskohustus — Kaitseõigused — Õigus tõhusale kohtulikule kaitsele — Hindamisviga — Omandiõigus — Õigus eraelu austamisele — Proportsionaalsus — Seadusjääd — Hagi esitamise tähtaeg — Vastuvõetavus — Ilmselt õiguslikult põhjendamatu hagi)*

(2015/C 354/47)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

Hageja: Eyad Makhlouf (Damaskus, Süüria) (esindajad: advokaadid C. Rygaert ja G. Karouni)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu, (esindajad: G. Étienne ja R. Liudvinaviciute-Cordeiro)

**Ese**

Nõue tühistada nõukogu 31. mai 2013. aasta otsus 2013/255/ÜVJP, mis käsitleb Süüria vastu suunatud piiravaid meetmeid (ELT L 147, lk 14), hagejat puudutavas osas.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata, kuna see on ilmselt õiguslikult põhjendamatu.
2. Mõista kohtukulud välja Eyad Makhlouf-lt.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 325, 9.11.2013.