

2. Jätta Hispaania Kuningriigi kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.
3. Jätta Läti Vabariigi kohtukulud tema enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 388, 3.11.2014.

Üldkohtu 3. märtsi 2016. aasta otsus – Ugly versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Group Lottuss (COYOTE UGLY)

(Kohtuasi T-778/14) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi COYOTE UGLY taotlus — Suhtelised keeldumispõhjused — Varasema ühenduse sõnamärgi tühistamine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punktid a ja b — Registreerimata kaubamärgi puudumine — Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõige 4 — Pariisi konventsiooni artikli 6 bis tähenduses üldtuntud kaubamärgi puudumine — Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 2 punkt c)

(2016/C 136/45)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Ugly, Inc. (New York, Ühendriigid) (esindajad: barrister T. St Quintin, solicitor K. Gilbert ja solicitor C. Mackey)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Lukošūtė)

Teine menetluspool ühtlustamisameti apellatsioonikojas: Group Lottuss Corp., SL (Barcelona, Hispaania)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti viienda apellatsioonikoja 16. septembri 2014. aasta otsuse (asi R 1369/2013-5) peale, mis käsitleb Ugly, Inc.'i ja Group Lottuss Corp.'i vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Ugly, Inc.'ilt.

⁽¹⁾ ELT C 26, 26.1.2015.

Üldkohtu 21. jaanuari 2016. aasta otsus – Spokey versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Leder Jaeger (SPOKeY)

(Kohtuasi T-846/14) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Ühenduse kujutismärk SPOKeY — Varasem ühenduse sõnamärk SPOOKY — Osaline kehtetuks tunnistamine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 53 lõike 1 punkt a — Segiajamise tõenäosus — Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b — Tõendite hindamine — Määruse nr 207/2009 artikli 76 lõige 1 — Põhjendamiskohustus — Määruse nr 207/2009 artikkel 75)

(2016/C 136/46)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Spokey sp. z o.o. (Katowice, Poola) (esindaja: advokaat B. Matusiewicz-Kulig)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: K. Zajfert ja A. Folliard Monguiral)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Leder Jaeger GmbH (Siegen, Saksamaa)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 29. oktoobri 2014. aasta otsuse (asi R 525/2014-4) peale, mis käsitleb Leder Jaeger GmbH ja Spokey sp. z o.o. vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Spokey sp. z o.o.'lt.

⁽¹⁾ ELT C 65, 23.2.2015.

Üldkohtu 1. märtsi 2016. aasta otsus – 1&1 Internet versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Unoe Bank (1e1)

(Kohtuasi T-61/15) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi 1e1 taotlus — Varasemad siseriiklikud sõnamärgid UNO E ja varasem kujutismärk unoe — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2016/C 136/47)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: 1&1 Internet AG (Montabaur, Saksamaa) (esindaja: advokaat G. Klopp)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: L. Rampini)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Unoe Bank, SA (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat N. González-Alberto Rodríguez)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) viienda apellatsioonikoja 4. detsembri 2014. aasta otsuse (asi R 101/2014-5) peale, mis käsitleb Unoe Bank, SA ja 1&1 Internet AG vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) 4. detsembri 2014. aasta otsus (asi R 101/2014-5).