

Väited: apellatsioonikoda rikkus õigusnorme ja tegi faktivigu: määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c ning artikli 52 lõike 1 punkti a rikkumine

**13. mail 2014 esitatud hagi – Helbrecht versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Lenci Calzature (SportEyes)**

**(Kohtuasi T-333/14)**

(2014/C 235/39)

Hagiavalduse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: Andreas Helbrecht (Hilden, Saksamaa) (esindaja: advokaat C. König)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Lenci Calzature SpA (Turchetto-Montecarlo, Itaalia)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) viienda apellatsioonikoja 27. veebruari 2014. aasta otsus asjas R 830/2013-5;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) ja Lenci Calzature S.p.A-lt, kui viimane peaks käesolevasse menetlusse astuma.

**Väited ja peamised argumendid**

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „SportEyes” klassi 25 kuuluvate kaupade jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 7504525

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: sõnalisi osi „EYE SPORT EYE”, „EYE fashion EYE” ja „EYE” sisaldavad kujutismärgid klassi 25 kuuluvate kaupade jaoks

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Lenci Calzature SpA

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

**21. mail 2014 esitatud hagi – Lidl Stiftung versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Deluxe)**

**(Kohtuasi T-344/14)**

(2014/C 235/40)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Saksamaa) (esindajad: advokaadid M. Kefferpütz ja A. Wrage)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 6. märtsi 2014. aasta otsus asjas R 1223/2013-1;
- tuvastada, et taotletava kaubamärgi avaldamine ei ole vastuolus määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktiga b ega artikli 7 lõikega 2;
- saata taotlus nr 011427507 kostjale tagasi registreerimismenetluse jätkamiseks;
- mõista kohtukulud ja apellatsioonikoja menetluse kulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnalist osa „Deluxe” sisaldav kujutismärk klassidesse 5, 29, 30, 31, 32 ja 33 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 11427507

*Kontrollija otsus:* lükata taotlus tagasi

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata

*Väited:* määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine

---

**19. mail 2014 esitatud hagi – Quanzhou Wouxun Electronics versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Locura Digital (WOUXUN)**

**(Kohtuasi T-345/14)**

(2014/C 235/41)

*Hagiavalduse keel: prantsuse*

**Pooled**

*Hageja:* Quanzhou Wouxun Electronics Co. Ltd (Quanzhou, Hiina) (esindajad: advokaadid A. Sebastião ja J. Pimenta)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Locura Digital, SL (Granollers, Hispaania)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 17. veebruari 2014. aasta otsus asjas R 407/2013-4;
- kohustada Siseturu Ühtlustamise Ametit keelduma tervikuna ühenduse kaubamärgi nr 10 072 478 „WOUXUN” registreerimisest;
- mõista menetluskulud välja Locura Digital, SL-ilt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* Locura Digital, SL

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk WOUXUN klassidesse 9, 39 ja 42 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 10 072 478

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* hageja