

**Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „Multirop” klassidesse 6, 19 ja 37 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 11 587 219

*Kontrollija otsus:* lükata ühenduse kaubamärgi taotlus tagasi

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata

*Väited:*

- määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 2 rikkumine

---

**16. juulil 2014 esitatud hagi – Klass versus Siseturu Ühtlustamise Amet – F. Smit (PLAYSEAT)  
(PLAYSEATS)**

**(Kohtuasi T-540/14)**

(2014/C 329/32)

*Hagiavalduse keel: saksa*

**Pooled**

*Hageja:* Oliver Klass (Remscheid, Saksamaa) (esindaja: advokaat U. Bender)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* F. Smit Holding BV (Doetinchem, Madalmaad)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- muuta Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 15. mai 2014. aasta otsust (asjad R 1616/2013-4 ja R 1834/2013-4) nii, et rahuldatakse mõlemad 31. juulil 2012 esitatud kehtetuks tunnistamise taotlused;
- mõista kohtukulud välja kostjalt ja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas.

**Väited ja peamised argumendid**

*Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk:* sõnamärgid „PLAYSEAT” ja „PLAYSEATS” klassi 9 kuuluvate kaupade jaoks – ühenduse kaubamärgid nr 7 595 184 ja 8 842 254

*Ühenduse kaubamärgi omanik:* F. Smit Holding BV

*Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool:* hageja

*Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus:* määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punktis a koosmõjus artikli 7 lõike 1 punktidega b ja c kehtestatud absoluutsed keeldumispõhjused

*Tühistamisakonna otsus:* lükata kehtetuks tunnistamise taotlused tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebused rahuldamata

Väited: rikutud on määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti a koosmõjus artikli 7 lõike 1 punktidega b ja c

---

**23. juulil 2014 esitatud hagi – Volkswagen versus Siseturu Ühtlustamise Amet (COMPETITION)**

**(Kohtuasi T-550/14)**

(2014/C 329/33)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: Volkswagen AG (Wolfsburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat U. Sander)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 15. mai 2014. aasta otsus R 2082/2013-1;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „COMPETITION“ klassidesse 12, 28, 35 ja 37 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 11 769 171

Kontrollija otsus: lükata ühenduse kaubamärgi taotlus tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine

---

**Üldkohtu 16. juuli 2014. aasta määrus – Monty Program versus komisjon**

**(Kohtuasi T-292/10) <sup>(1)</sup>**

(2014/C 329/34)

Kohtumenetluse keel: inglise

Neljanda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 260, 25.9.2010.

---

**Üldkohtu 17. juuli 2014. aasta määrus – Smart Technologies versus Siseturu Ühtlustamise Amet (SMART NOTEBOOK)**

**(Kohtuasi T-648/11) <sup>(1)</sup>**

(2014/C 329/35)

Kohtumenetluse keel: inglise

Üheksanda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 58, 25.2.2012.

---