

- tühistada nõukogu otsuse 2014/659/ÜVJP artikli 1 lõige 4, mis asendab nõukogu otsuse 2014/512/ÜVJP artikli 7 lõike 1 punkti a, osas, milles see säte puudutab hagejat;
- tühistada nõukogu määruse (EL) nr 960/2014 artikli 1 punkt 5a, mis asendab nõukogu määruse (EL) nr 833/2014 artikli 11 lõike 1 punkti a, osas, milles see säte puudutab hagejat; ja
- mõista käesoleva menetlusega seotud hageja kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

- Esimene väide, mille kohaselt rikuti Euroopa Liidu toimimise lepingu („ELTL”) artiklit 296 ebapiisavate põhjenduste tõttu, kuna muu hulgas ei nõukogu otsuses 2014/659/ÜVJP ega nõukogu määruses nr 960/2014 isegi ei püüta selgitada, miks hageja ebakonventsionaalsete nafta-projektide suhtes kohaldatakse piiravaid meetmeid.
- Teine väide, mille kohaselt ei ole ELTL artikkel 215 nõukogu määruse nr 960/2014 vaidlustatud sätete sobiv õiguslik alus ja Euroopa Liidu lepingu artikkel 29 ei ole nõukogu otsuse 2014/659/ÜVJP sobiv õiguslik alus.
- Kolmas väide, mille kohaselt rikuvad vaidlustatud sätted EL ja Venemaa vahel sõlmitud partnerlus- ja koostöölepingut⁽³⁾.
- Neljas väide, mille kohaselt on rikitud proportsionaalsuspõhimõtet ja põhiõigusi. Vaidlustatud sätted kujutavad endast ebaproportsionaalset sekkumist hageja ettevõtlusvabadusse ja omandiõigusesse. Need sätted ei ole taotletud eesmärkide saavutamiseks sobivad (ega seetõttu ka vajalikud) ja asetavad talle igal juhul sellise koormuse, mis kaalub üles mis tahes kasu.

⁽¹⁾ Nõukogu 8. septembri 2014. aasta otsus 2014/659/ÜVJP, millega muudetakse otsust 2014/512/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Venemaa tegevusega, mis destabiliseerib olukorda Ukrainas (ELT L 271, lk 54).

⁽²⁾ Nõukogu 8. septembri 2014. aasta määrus (EL) nr 960/2014, millega muudetakse määrust (EL) nr 833/2014, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses Venemaa tegevusega, mis destabiliseerib olukorda Ukrainas (ELT L 271, lk 3).

⁽³⁾ Nõukogu ja komisjoni 30. oktoobri 1997. aasta otsus, millega sõlmitakse partnerlus- ja koostööleping ühelt poolt Euroopa Ühenduste ja selle liikmesriikide ning teiselt poolt Venemaa Föderatsiooni vahel (EÜT L 327, lk 1).

30. detsembril 2014 esitatud hagi – Nutria versus komisjon

(Kohtuasi T-832/14)

(2015/C 081/30)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Nutria AE (Agios Konstantinos Locrida, Kreeka) (esindaja: advokaat M.-J. Jacquot)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- mõista komisjonilt tema kasuks välja kahjuhüvitis 5 204 350 eurot;
- mõista komisjonilt tema kasuks välja täiendav hüvitis 12 000 eurot menetluskulude katteks.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi toetuseks esitab hageja ühe väite, et rikuti määruse (EÜ) nr 1234/2007⁽¹⁾ artiklit 191, kuna komisjon keeldus pikendamast tähtaega, mida 2010. aastal ühenduses enim puudust kannatavatele isikutele toiduabi jaotamise Euroopa programmi Kreeka osapool pidi täitma.

⁽¹⁾ Nõukogu 22. oktoobri 2007. aasta määrus (EÜ) nr 1234/2007, millega kehtestatakse põllumajandusturgude ühine korraldus ning mis käsitleb teatavate põllumajandustoodete erisätteid (ühise turukorralduse ühtne määrus) (ELT L 299, lk 1).

8. jaanuaril 2015 esitatud hagi – Leopard versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Smart Market (LEOPARD true racing)

(Kohtuasi T-7/15)

(2015/C 081/31)

Hagiavalduse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Leopard SA (Howald, Luksemburg) (esindaja: advokaat P. Lê Dai)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Smart Market, SLU (Alcantarilla, Hispaania)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalisi osi „LEOPARD true racing” sisaldav ühenduse kujutismärk – registreerimistaotlus nr 10 139 202

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 2. oktoobri 2014. aasta otsus asjas R 1866/2013-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada osaliselt vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

13. jaanuaril 2015 esitatud hagi – Banco Santander ja Santusa versus komisjon

(Kohtuasi T-12/15)

(2015/C 081/32)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hagejad: Banco Santander, SA (Santander, Hispaania) ja Santusa Holding, SL (Boadilla del Monte, Hispaania) (esindajad: advokaadid J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero ja J. Panero Rivas)

Kostja: Euroopa Komisjon