

Apellandi toetuseks menetlusse astuja: Tšehhi Vabariik (esindajad: M. Smolek, T. Müller, J. Vláčil ja D. Hadroušek)

Teised menetlusosalised: Carl Schlyter (esindajad: Rechtsanwalt S. Schubert ja advocaat O. W. Brouwer), Euroopa Komisjon (esindajad: J. Baquero Cruz, A. Tokár ja F. Clotuche-Duvieusart), Soome Vabariik (esindaja: S. Hartikainen), Rootsi Kuningriik (esindajad: C. Meyer-Seitz, N. Otte Widgren, U. Persson, A. Falk, E. Karlsson ja L. Swedenborg)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta Prantsuse Vabariigi, Carl Schlyteri ja Euroopa Komisjoni kohtukulud nende endi kanda.
3. Jätta Tšehhi Vabariigi kohtukulud tema enda kanda.
4. Jätta Soome Vabariigi ja Rootsi Kuningriigi kohtukulud nende endi kanda.

⁽¹⁾ ELT C 311, 21.9.2015.

Euroopa Kohtu (üheksas koda) 7. septembri 2017. aasta otsus (Finanzgericht Düsseldorf eelotsusetaotlus – Saksamaa) – Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH versus Hauptzollamt Duisburg

(Kohtuasi C-465/15) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Maksukorraldus — Energiatoodete ja elektrienergia maksustamine — Direktiiv 2003/96/EÜ — Kohaldamisala — Artikli 2 lõike 4 punkt b — Elektrienergia kasutamine peamiselt keemilise redutseerimise jaoks — Mõiste)

(2017/C 374/04)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Finanzgericht Düsseldorf

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH

Kostja: Hauptzollamt Duisburg

Resolutsioon

Nõukogu 27. oktoobri 2003. aasta direktiivi 2003/96/EÜ, millega korraldatakse ümber energiatoodete ja elektrienergia maksustamise ühenduse raamistik, artikli 2 lõike 4 punkti b kolmandat taanet tuleb tõlgendada nii, et elektrienergia kasutamine suruõhukompressorite käitamiseks, mis suruvad kokku õhu, mida seejärel kasutatakse kõrgahjus rauamaagi keemilisel redutseerimisel toormalmiks, ei ole „elektrienergia kasutamine peamiselt keemilise reduktiooni jaoks“ selle sätte tähenduses.

⁽¹⁾ ELT C 398, 30.11.2015.