

Üldkohtu 29. märtsi 2017. aasta otsus – J & Joy versus EUIPO – Joy-Sportswear (JN-JOY)**(Kohtuasi T-388/15) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Euroopa Liidu sõnamärk JN-JOY — Varasem siseriiklik kujutismärk joy SPORTSWEAR — Suhtelised keeldumispõhjused — Segiajamise tõenäosus — Toodete sarnasus — Tähiste sarnasus — Hindamiskriteeriumid — Kombineeritud kaubamärk — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)**

(2017/C 151/38)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: J & Joy SA (Waremmes, Belgia) (esindajad: advokaadid A. Maqua, C. Pirenne ja C. Smits)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: H. O'Neill)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus: Joy-Sportswear GmbH (Ottensoo, Saksamaa) (esindaja: advokaat T. Kiphuth)

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 22. aprilli 2015. aasta otsuse (asi R 1353/2014-2) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Joy-Sportsweari ja J & Joy vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja J & Joy SA-lt.

⁽¹⁾ ELT C 381, 16.11.2015.**Üldkohtu 29. märtsi 2017. aasta otsus – J & Joy versus EUIPO – Joy-Sportswear (J&JOY)****(Kohtuasi T-389/15) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Euroopa Liidu kujutismärk J&JOY — Varasem siseriiklik kujutismärk joy SPORTSWEAR — Suhtelised keeldumispõhjused — Segiajamise tõenäosus — Toodete sarnasus — Tähiste sarnasus — Hindamiskriteeriumid — Kombineeritud kaubamärk — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)**

(2017/C 151/39)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: J & Joy SA (Waremmes, Belgia) (esindajad: advokaadid A. Maqua, C. Pirenne ja C. Smits)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: H. O'Neill)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus: Joy-Sportswear GmbH (Ottensoo, Saksamaa) (esindaja: advokaat T. Kiphuth)

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 22. aprilli 2015. aasta otsuse (asi R 1355/2014-2) peale, mis käsitleb Joy-Sportsweari ja J & Joy vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja J & Joy SA-lt.

⁽¹⁾ ELT C 381, 16.11.2015.

Üldkohtu 29. märtsi 2017. aasta otsus – Madalmaad versus komisjon

(Kohtuasi T-501/15) ⁽¹⁾

(EAGF ja EAFRD — Rahastamisest välja jäetud kulud — Ühtne haldus- ja kontrollisüsteem — Toetuste vähendamine ja selle saajate hulgast väljaarvamine nõuetele vastavuse eeskirjade rikkumise korral — Väiksem rikkumine — Määruse (EÜ) nr 73/2009 artikli 24 lõige 2 — Määruse (EÜ) nr 1122/2009 artikli 71 lõige 3 — Tõendamiskohustus — Määruse (EÜ) nr 73/2009 II lisa tõlgendamine)

(2017/C 151/40)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Pooled

Hageja: Madalmaade Kuningriik (esindajad: M. Bulterman, B. Koopman ja H. Stergiou)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindaja: H. Kranenborg ja D. Triantafyllou)

Hageja toetuseks menetlusse astuja: Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik (esindajad: C. Brodie, hiljem J. Kraehling, ja veel hiljem J. Kraehling ning G. Brown)

Ese

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada komisjoni 22. juuni 2015. aasta rakendusotsus (EL) 2015/1119, mille kohaselt Euroopa Liidu poolne rahastamine ei kata teatavaid kulusid, mida liikmesriigid on kandnud Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi (EAFRD) raames (ELT L 182, lk 39), Madalmaade Kuningriigi kantud kulude osas.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Madalmaade Kuningriigi kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.
3. Jätta Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriigi kohtukulud tema enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 346, 19.10.2015.