

- teise võimalusena tühistada selle otsuse artikli 4 lõige 2 ja
- mõista kohtukulud välja kostja institutsioonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas menetluses on vaidlustatud sama otsus, mis kohtuasjades T-826/14: Hispaania vs. komisjon ja T-12/15: Banco de Santander ja Santusa vs. komisjon.

Hagejad esitavad oma hagi põhistamiseks viis väidet.

- Esimene väide, et põhjenduse puudumise tõttu on rikutud ELTL artiklit 296.
- Teine väide, et on rikutud ELTL artikli 107 lõiget 1, sest hagejate arvates ei ole analüüsitava meetme puhul täidetud kõik riigiabina kvalifitseerimise tingimused.
- Kolmas väide, et on rikutud ELTL artikli 108 lõiget 3, nõukogu 22. märtsi 1999. aasta määruse (EÜ) nr 659/1999, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad EÜ asutamislepingu artikli 93 kohaldamiseks, artikli 1 punkti c ja määruse (EÜ) nr 794/2004, millega rakendatakse nõukogu määrust (EÜ) nr 659/1999, artikli 4 lõiget 1, sest analüüsitud meetme puhul ei ole tegemist uue, ebaseadusliku ja siseturuga kokkusobimatu abiga.
- Neljas väide, et kolmanda otsuse artikli 4 lõige 2 on tühine, sest see on vastuolus määruse nr 659/1999 artikli 14 lõikega 1, kuivõrd tagasinõudmise korraldust ei ole piiratud samal moel, nagu kahes esimeses otsuses (enne 21. detsembrist 2007 toimunud osaluse omandamised).
- Viies väide, et kolmanda otsuse artikkel 4 (tagasinõudmise korraldus) on tühine, sest see on vastuolus määruse nr 659/1999 artikli 14 lõikega 1, kuivõrd selle alt ei ole välja jäetud enne 10. märtsi 2005 toimunud kaudse osaluse omandamised.

21. mail 2015 esitatud hagi – Sociedad General de Aguas de Barcelona versus komisjon

(Kohtuasi T-253/15)

(2015/C 245/42)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Sociedad General de Aguas de Barcelona, SA (Barcelona, Hispaania) (esindaja: advokaat J. de Juan Casadevall)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- teise võimalusena, kui esimene nõue jäetakse rahuldamata, tühistada vaidlustatud otsus osas, milles sellega jäetakse tagasinõudmise korraldus piiramata nii, et see hõlmab ainult pärast 21. detsembrist 2007 toimunud kaudse osaluse omandamisi, ja ei tunnusta õigust maksusoodustuse täielikule kohaldamisele kogu kuninga 5. märtsi 2004. aasta seadusandliku dekreeidi 4/2004, millega kiidetakse heaks ettevõtte tulumaksu seaduse konsolideeritud redaktsioon, artikli 12 lõikes 5 ette nähtud ajavahemiku vältel, ja
- mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesolevas menetluses on vaidlustatud sama otsus, mis kohtuasjades T-12/15: Banco de Santander ja Santusa vs. komisjon ja T-252/15: Ferrovial SA jt vs. komisjon.

Väited ja peamised argumendid on sarnased nendega, mis esitati nimetatud kohtuasjades.

Eeskätt väidab hageja, et rikuti õigusnorme valikulisuse tingimuse kohaldamisel, kuritarvitati võimu ja rikuti võrdsuse ja õiguspärase ootuse põhimõtteid.

18. mail 2015 esitatud hagi – Aldi Einkauf versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Dyado Liben (Casale Fresco)**(Kohtuasi T-254/15)**

(2015/C 245/43)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled**

Hageja: Aldi Einkauf GmbH & Co. oHG (Essen, Saksamaa) (esindajad: advokaadid N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen, N. Bertram)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Dyado Liben OOD (Sofia, Bulgaaria)

Andmed Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ühenduse sõnamärk „Casale Fresco” – registreerimistaotlus nr 10 886 604

Menetlus Siseturu Ühtlustamise Ametis: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 11. märtsi 2015. aasta otsus asjas R 1138/2014-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

22. mail 2015 esitatud hagi – Telefónica versus komisjon**(Kohtuasi T-256/15)**

(2015/C 245/44)

*Kohtumenetluse keel: hispaania***Pooled**

Hageja: Telefónica, S.A. (Madrid, Hispaania) (esindajad: advokaadid J. Ruiz Calzado ja J. Domínguez Pérez)