

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Samsung SDI Co. Ltd-lt ja Samsung SDI (Malaysia) Bhd-lt.

⁽¹⁾ ELT C 27, 25.1.2016.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 8. märtsi 2017 aasta otsus – Viasat Broadcasting UK Ltd versus Euroopa Komisjon, Taani Kuningriik, TV2/Danmark A/S

(Kohtuasi C-660/15 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Riigiabi — ELTL artikli 107 lõige 1 — ELTL artikli 106 lõige 2 — Meetmed, mida Taani ametiasutused võtsid Taani avalik-õigusliku ringhäälinguorganisatsiooni TV2/Danmark kasuks — Avaliku teenuse osutamise kaasnivate kulude hüvitamine — Otsus, millega abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks)

(2017/C 144/14)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Viasat Broadcasting UK Ltd (esindajad: advokaadid M. Honoré ja S. E. Kalsmose-Hjelmborg)

Teised menetlusosalised: Euroopa Komisjon (esindajad: L. Grønfeldt, L. Flynn ja B. Stromsky), Taani Kuningriik (esindaja: C. Thorning, keda abistas advokaat R. Holdgaard), TV2/Danmark A/S (esindaja: advokaat O. Koktvedgaard)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista komisjoni ja TV2/Danmark A/S-i kohtukulud välja Viasat Broadcasting UK Ltd-lt.
3. Jätta Taani Kuningriigi kohtukulud tema enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 59, 15.2.2016.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 8. märtsi 2017. aasta otsus (Conseil d'État' eelotsusetaotlus – Prantsusmaa) – Euro Park Service, äriühingu SCI Cairnbulg Nanteuil õigusjärglane versus Ministre des Finances et des Comptes publics

(Kohtuasi C-14/16) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus — Otsene maksustamine — Eri liikmesriikide äriühingud — Ühine maksustamissüsteem — Ühinemine ühendamise teel — Maksuhalduri eelnev heakskiit — Direktiiv 90/434/EMÜ — Artikli 11 lõike 1 punkt a — Maksupettus või maksustamise vältimine — Asutamisevabadus)

(2017/C 144/15)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Conseil d'État

Põhikohtuasja pooled

Kassatsioonkaebuse esitaja: Euro Park Service, äriühingu SCI Cairnbulg Nanteuil õigusjärglane

Vastustaja: Ministre des Finances et des Comptes publics

Resolutsioon

1. Kuna nõukogu 23. juuli 1990. aasta direktiivi 90/434/EMÜ eri liikmesriikide äriühingute ühinemise, jaotumise, eraldumise ja osade või aktsiate asendamise puhul rakendatava ühise maksustamissüsteemi kohta artikli 11 lõike 1 punktiga ei viida läbi täielikku ühtlustamist, siis võimaldab liidu õigus hinnata niisuguste õigusnormide kooskõla, nagu on arutlusel põhikohtuasjas, esmase õigusega, kuigi need õigusnormid võeti vastu selleks, et võtta siseriiklikusse õigusesse üle selle sättega antud võimalust.
2. ETL artiklit 49 ja direktiivi 90/434 artikli 11 lõike 1 punkti a tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus sellised õigusnormid, nagu on arutlusel põhikohtuasjas ja mis näevad piiriülese ühinemistehingu korral ette, et kõnealuse direktiivi alusel sellele tehingule kohaldatavate niisuguste maksusoodustuste andmine nagu käesolevas asjas Prantsuse äriühingu poolt teises liikmesriigis asutatud äriühingule üleantud varadega seotud kapitalikasumi maksustamise edasilükkamine sõltub eelneva heakskiidu menetlusest, mille raames peab maksukohustuslane sellise heakskiidu saamiseks tõendama, et tehing on majanduslikult põhjendatud, tehingu põhieesmärk või üks põhieesmärke ei ole maksupettus või maksustamise vältimine ning tehingu tegemise viis võimaldab tagada selle kapitalikasumi maksustamise tulevikus, mille maksustamine on ajatatud, samas kui riigisisese ühinemistehingu korral on edasilükkamine lubatud ilma, et maksukohustuslane peaks sellist menetlust läbima.

⁽¹⁾ ELT C 106, 21.3.2016.

Euroopa Kohtu (kümnes koda) 9. märtsi 2017. aasta otsus – Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou versus Kreeka Vabariik, Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-100/16 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Riigiabi — Kaevanduste võõrandamine turuväärtusest madalama hinnaga — Võõrandamistehingu vabastamine maksudest — Antud eelise summa hindamine)

(2017/C 144/16)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou (esindajad: dikigoros V. Christianos ja dikigoros I. Soufleros)

Teised menetlusosalised: Kreeka Vabariik, Euroopa Komisjon (esindajad: É. Gippini Fournier ja A. Bouchagiar)

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 9. detsembri 2015. aasta otsus kohtuasjas Kreeka ja Ellinikos Chrysos vs. komisjon (T-233/11 ja T-262/11, EU:T:2015:948) osas, milles Üldkohus jättis nimetatud kohtuotsusega vastamata Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou argumendile, mis puudutab esmärki, millel koostati eksperdiarvamus Kassándra kaevanduste (Kreeka) 2004. aastal toimunud hindamise kohta.