

**Euroopa Kohtu (neljas koda) 26. juuli 2017. aasta otsus (Korkein oikeuse eelotsusetaotlus – Soome) – Hannele Hälvä, Sari Naukkarinen, Pirjo Paajanen, Satu Piik versus SOS-Lapsikylä ry**

(Kohtuasi C-175/16) <sup>(1)</sup>

(Eelotsusetaotlus — Direktiiv 2003/88/EÜ — Artikkel 17 — Töötajate ohutuse ja tervise kaitse — Töötaja korraldus — Lisatasud — Lastekaitseühing — Lasteküla perevanemad — Perevanemate ajutine eemalviibimine — Töötajad, kes on tööle võetud perevanema asendajana — Mõiste)

(2017/C 309/12)

Kohtumenetluse keel: soome

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Korkein oikeus

### Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitajad: Hannele Hälvä, Sari Naukkarinen, Pirjo Paajanen, Satu Piik

Vastustaja: SOS-Lapsikylä ry

### Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. novembri 2003. aasta direktiivi 2003/88/EÜ töötaja korralduse teatavate aspektide kohta artikli 17 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et see ei ole kohaldatav sellisele tööle, nagu on arutusel põhikohtuasjas ja mis seisneb laste eest hoolitsemises perekonnaelule sarnastel tingimustel, asendades põhilist seda ülesannet täitvat isikut, kui ei ole tuvastatud, et töötaja pikkust ei mõõdeta või ei määrata eelnevalt kindlaks või selle määrab töötaja ise, seda tuleb aga kontrollida eelotsusetaotluse esitanud kohtul.

<sup>(1)</sup> ELT C 191, 30.5.2016.

**Euroopa Kohtu (kuues koda) 26. juuli 2017. aasta otsus – Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG versus EUIPO, Salumificio Fratelli Beretta SpA**

(Kohtuasi C-182/16) <sup>(1)</sup>

(Apellatsioonkaebus — Euroopa Liidu kaubamärk — Sõnalist osa „STICK MiniMINI Beretta“ sisaldav kujutismärk — Euroopa Liidu sõnamärgi Mini Wini omaniku vastulause — Vastulause tagasilükkamine Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) poolt — Määrus (EÜ) nr 207/2009 — Artikli 8 lõike 1 punkt b — Segiajamise tõenäosus — Asjaomase avalikkuse tähelepanelikkuse aste — Iseseisev eristav tähtsus — Domineeriv olemus — Visuaalse sarnasuse hindamise kriteeriumid — Põhjendamiskohustus)

(2017/C 309/13)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Apellant: Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (esindaja: Rechtsanwalt S. Labesius)

Teine menetlusosaline: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: M. Rajh), Salumificio Fratelli Beretta SpA (esindajad: advokaadid G. Ghisletti, F. Braga ja P. Pozzi)

### Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 296, 16.8.2016.

**Euroopa Kohtu (esimene koda) 26. juuli 2017. aasta otsus (Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche eelotsusetaotlused – Itaalia) – Comune di Corridonia (C-196/16), Comune di Loro Piceno (C-197/16) jt versus Provincia di Macerata, Provincia di Macerata Settore 10 – Ambiente**

**(Liidetud kohtuasjad C-196/16 ja C-197/16) <sup>(1)</sup>**

**(Eelotsusetaotlus — Keskfond — Direktiiv 85/337/EMÜ — Direktiiv 2011/92/EL — Uue loa saamiseks olemasoleva biogaasielektrijaama keskkonnamõju tagantjärele hindamise võimalus)**

(2017/C 309/14)

Kohtumenetluse keel: itaalia

### **Eelotsusetaotlused esitanud kohus**

Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche

### **Põhikohtuasja pooled**

*Kaebajad:* Comune di Corridonia (C-196/16), Comune di Loro Piceno (C-197/16), Marcello Bartolini (C-197/16), Filippo Bruè (C-197/16), Sergio Forti (C-197/16), Stefano Piatti (C-197/16), Gaetano Silveti (C-197/16), Gianfranco Silveti (C-197/16), Rocco Tirabasso (C-197/16), Sante Vagni (C-197/16), Albergo Ristorante Le Grazie Sas di Forti Sergio & Co. (C-197/16), Suolificio Elefante Srl (C-197/16), Suolificio Roxy Srl (C-197/16), Aldo Alessandrini (C-197/16)

*Vastustajad:* Provincia di Macerata, Provincia di Macerata Settore 10 – Ambiente

*Menetluses osalesid:* VBIO1 Società Agricola Srl (C-196/16), Regione Marche, Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale delle Marche – (ARPAM) -Dipartimento Provinciale di Macerata, ARPAM, VBIO2 Società Agricola Srl (C-197/16), Azienda Sanitaria Unica Regionale – Marche (ASUR Marche) (C-197/16), ASUR Marche – Area Vasta 3 (C-197/16), Comune di Colmurano (C-197/16), Comune di Loro Piceno (C-197/16)

### **Resolutsioon**

Juhul kui on tegemata jäetud projekti keskkonnamõju hindamine, mis on nõutav tulenevalt nõukogu 27. juuni 1985. aasta direktiivist 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta, mida on muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. aprilli 2009. aasta direktiiviga 2009/31/EÜ, siis liidu õigus ühelt poolt nõuab, et liikmesriigid kõrvaldaksid selle tegematajätmise õigusvastased tagajärjed, ja teiselt poolt ei takista keskkonnamõju hindamise läbiviimist olukorra seadustamiseks pärast asjaomase rajatise valmimist ja käikuandmist, tingimusel et:

- riigisiseste õigusnormidega, mis seadustamist lubavad, ei anta huvitatud isikutele võimalust liidu õigusnormide täitmisest kõrvale hiilida või olla nende täitmisest vabastatud ja
- olukorra seadustamiseks läbiviidav hindamine ei puuduta üksnes rajatise tulevast keskkonnamõju, vaid võtab arvesse ka pärast rajatise valmimist avaldunud keskkonnamõju.

<sup>(1)</sup> ELT C 251, 11.7.2016.